

פרטיכל מס' 26 מישיבת מועצת עיר שלא מן המניין

שהתקיימה בתאריך 02/09/20 בשעה 18:00

נוכחים :

מר סימון אלפסי
מר אורי שמואל
גב' מורן זיסר
מר רומן פרס
גב' אילנה פינטו
מר יורי מגנר
מר אברהם איבגי
מר דני סירי
גב' יעל בן שבת
מר אליהו פרופסורסקי
מר ירון חן

חסרים :

גב' כרמית חובל – טון
מר אמיתי פוקמן

בהשתתפות :

עו"ד צביה דולב, יועצת משפטית
גב' מוניק קונפינו, מנכ"לית העירייה
מר מוטי זריהן, מבקר

על סדר היום:

1. הצגת דוח מבקר העירייה ותלונות הציבור לשנת 2019
2. אישור המלצותיה וסיכומיה של וועדת ביקורת לענייני ביקורת

סימון אלפסי: ערב טוב לכל החברים, על סדר היום:

1. הצגת דוח מבקר העירייה ותלונות הציבור לשנת 2019
2. אישור המלצותיה וסיכומיה של וועדת ביקורת לענייני ביקורת החומר כולל הדוח נשלח לכל חברי מועצת העיר.

מוטי זריהן: **בשנת 2019 נבדקו שלושה נושאים:**

- א. המועצה הדתית
- ב. תקציב בלתי רגיל
- ג. יישום חוק חופש המידע

"המועצה הדתית"

כללי

1. בהתאם לדרישת הוועדה לענייני ביקורת, נערכה ביקורת במועצה הדתית.
2. בשנת 2018 נערכה ביקורת רואה חשבון מטעם המשרד לשירותי דת, ביקורת שהתמקדה בנושאים הכספיים של המועצה. בביקורת עלה, כי השימוש בכספים שהגיעו למועצה תאם את המטרות להן יועדו הכספים.
3. לאורך כל הביקורת זכיתי לשיתוף פעולה מלא, גיליתי שקיפות מלאה מצד המועצה הדתית ונכונות לשיפור, (במידת האפשר).
4. בביקורת נמצא כי אחת מחברות המועצה הדתית לא השתתפה למעלה משנתיים בישיבות המועצה. במהלך הביקורת נשלחה לחברת המועצה הודעה על סיום חברותה.
5. המועצה הדתית לא מינתה מבקר – יו"ר המועצה הדתית מסר שהחל משנת 2020, עם הסדרת התקנים של המשרד לשירותי דת, המועצה הדתית מינתה מבקר פנימי.

מערך הכשרות

1. בביקורת נמצאו כשלים במערך הכשרות. להלן עיקר הערות הביקורת:
 - א. המועצה הדתית לא קיימה הליך פומבי ושוויוני לבחירת משגיחי כשרות – לאור הערת הביקורת, המועצה פרסמה מכרז לקליטת משגיחי כשרות, בהתאם להוראות המשרד לשירותי דת.
 - ב. חלק ממשגיחי הכשרות הועסקו ללא תעודה משגיח כשרות תקפה.
 - ג. המועצה הדתית לא קבעה מכסת שעות השגחה לפי סוגי העסק השונים.
 - ד. משגיחי הכשרות נקלטו ללא קיום הליך פומבי, כמתחייב מחוזר מנכל המשרד לשירותי דת.
 - ה. המשגיחים לא המציאו אישור רפואי כי הם כשירים לעבוד עם מזון.

1. המשגיחים אינם מדווחים על שעות הנוכחות בעסקים.
2. פירוט העסקים עליהם מופקד כל משגיח כשרות אינו מעודכן.

יו"ר המועצה הדתית התייחס לביקורת, כי מערך הכשרות כולו נמצא באחריות רב העיר. יו"ר המועצה מסר, כי בעקבות הביקורת, רב העיר הביע את נכונותו לשתף פעולה עם יו"ר המועצה הדתית ולקיים את כל ההנחיות המחייבות של המשרד לשירותי דת.

מחלקת נישואין

ככלל, הליך רישום הנישואין מתבצע בהתאם להנחיות המשרד לשירותי דת. בחלק מהתיקים שנדגמו בביקורת היו חסרים אישורי כשרות של המקום בו אמורה להיערך החתונה. המועצה הדתית התייחסה כי, מדובר במקומות שידוע שמחזיקים בתעודת כשרות או בעסקים שתעודת הכשרות שלהם הונפקה על ידי המועצה הדתית יקנעם. בביקורת הומלץ לציין עובדות אלה בתיקי הנישואין.

תרבות תורנית ותמיכות

1. בביקורת נמצא, שהמועצה הדתית לא מינתה וועדת תמיכות. בתום הביקורת המועצה הדתית הגישה פרוטוקול של ועדת "תרבות תורנית" המהווה גם וועדת תמיכות. עיון ברשימת בעלי התפקידים של וועדת התרבות התורנית העלה, כי בעלה של מזכירת המועצה שימש נציג הציבור בוועדה. לאור הערת יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, הוצא לנציג הציבור של ועדת תרבות תורנית מכתב על סיום תפקידו.
2. המועצה הדתית לא קיימה הקצאה ברורה של תקציב התמיכות וחלוקתו לפי תחומי הפעילות ולא קבעה מבחנים שוויוניים למתן תמיכות. לעניין זה יוער, כי בחודש מרץ 2017 החליטה המועצה הדתית לתמוך בכל בית כנסת שתגיש בקשה לתמיכה, בסכום שלא יעלה על 4,000 ₪ בשנה.
3. במהלך הביקורת לא הומצאו לביקורת כרטיסי חו"ז (חובה-זכות) עם פירוט הגופים שנתמכו בשנים 2017 ו-2018. לאחר דיון הוועדה לענייני ביקורת בנושא, המועצה הדתית המציאה לביקורת או למבקר עותק מכרטיסי החו"ז לשנים המבוקרות. כרטיסי החו"ז כוללים פירוט מלא של הגופים שנתמכו על ידי המועצה.

"תקציב בלתי רגיל"

1. הביקורת בחנה את התקציבים הבלתי רגילים בשתי רמות:
 - א. הליך פתיחת התבר"ים וקבלת אישורים מתאימים.

בהיבט זה נמצא, כי הליך פתיחת התבר"ים בשנים המבוקרות (2016, 2017 ו-2018), תאם את ההנחיות ונתקבלו כל האישורים הנדרשים, בכלל זה אישור משרד הפנים, לפני פתיחת התבר"ר.

מספר התבר"רים שנפתחו בשלוש השנים שנבדקו כולל הסכום הכולל שלהם הינו:

| 2018 | 2017 | 2016 |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| מספר פרויקטים שנפתחו | מספר פרויקטים שנפתחו | מספר פרויקטים שנפתחו |
| סכום כולל | סכום כולל | סכום כולל |
| 40 מיליון ₪ | 44 מיליון ₪ | 61 מיליון ₪ |

ב. מעקב אחר תב"רים

בביקורת נבדקו תבר"ים פתוחים שהפרויקטים שלהם הסתיימו ותב"רים עם חריגה תקציבית. נמצאו תבר"ים פתוחים שהפרויקטים שלהם הסתיימו ויש לפעול לסגירתם. גזבר העירייה פועל, לסגירתם של כל התב"רים שאינם פעילים עוד.

בביקורת נמצאו 89 תבר"ים עם גירעון כולל בסך של כ- 36 מיליון ₪. על מנת לאזן את התב"רים הגירעוניים, הומלץ לאתר מקורות מימון פנימיים וחיצוניים. לעניין זה השיב גזבר העירייה, כי עיקר הגירעון שציין בדוח הביקורת הינו גירעון זמני ורישומי בלבד עד לקבלת השתתפותם של גורמים ממנים חיצוניים כגון, משרדי ממשלה וכד'.

חוק חופש המידע

1. במסגרת תכנית העבודה השנתית, נערכה ביקורת בנושא הנגשת מידע לציבור מכח חוק חופש המידע.
2. הביקורת בחנה את הטיפול בבקשות לקבלת מידע מכח חוק חופש המידע, העמדת מידע לציבור ושקיפות מידע בשנים 2016, 2017 ו-2018.
3. בשנת 2018 מנהלת לשכת ראש העירייה מונתה, נוסף לתפקידה, כממונה על חוק חופש המידע.
4. בשנים 2016 ו-2017 פורסם רק חלק מהמידע על נתוני הבקשות לקבלת מידע, ובשנת 2018 פרסמה הממונה את כל המידע המתחייב.
5. המעקב אחר הטיפול בבקשות לקבלת מידע מנוהל באופן ידני על ידי הממונה על חוק חופש המידע.
6. בבחינת הנתונים הכמותיים נמצא כי:
 - ✓ מספר הבקשות לקבלת מידע במסגרת חוק חופש המידע עלה מבקשה אחת בשנת 2016 ל-14 בקשות בשנת 2018 – עלייה של 1,400% במספר הבקשות.
 - ✓ סך הבקשות שהוגשו בשנים 2016-2018 עמד על 21 בקשות.
 - ✓ מרבית הבקשות (13 בקשות) הוגשו על ידי עמותות וארגונים הפטורים מתשלום אגרת מידע.
 - ✓ בשנים 2016 – 2018 שולמה אגרת מידע בסך כולל של 140 ₪ (ב-2016 20 ₪, ב-2017 40 ₪ וב-2018 80 ₪).
7. בבחינת נתוני מדד השקיפות נמצא, כי אחוז מדד השקיפות עלה מ-52% בשנת 2016 ל-97% בשנת 2017. בשנת 2018 התקיימו בחירות לרשויות המקומיות לכן לא פורסם מדד השקיפות.

המצלות מבקר העירייה:

המועצה הדתית

1. וועדות

- מוצע למנות למועצה הדתית וועדת מכרזים וועדת תמיכות.
- מוצע לשקול מינוי וועדת כספים, שתדון באופן מעמיק בתקציב המועצה הדתית ובדוחות הכספיים ותגיש את המלצותיה לאישור מליאת המועצה הדתית.
- ככל שהמועצה הדתית תחליט שלא למנות וועדות, עליה לדון ולאשר את כל הנושאים לעיל, במסגרת מליאת המועצה הדתית.

2. מחלקת כשרות

לאחר שהובהר למבקר העירייה כי נושא הכשרות מטופל במישרין על ידי כבוד רב היישוב והוא הביע נכונות ליישם את ההמלצות, מוצע לקבל, תוך פרק זמן שלא יעלה על שישה (6) חודשים, פירוט לגבי יישום המלצות מבקר העירייה.

3. תרבות תורנית

חלוקת הכספים בנושא "תרבות תורנית" תיעשה באמצעות וועדת תמיכות שתמונה, ו/או לחילופין באישור מליאת המועצה הדתית, וזאת לפי קריטריונים ענייניים שייקבעו בכתב, כולל רישום מפורט של הכספים המחולקים, מטרתם והגוף המקבל.

ירון חן: אני ירון חן וחברי לוועדת הביקורת של עיריית יקנעם ביקשנו ממבקר העירייה מר מוטי זריהן לבצע בדיקת עומק ב מועצה הדתית על השנים 2017-2018. לפני כחצי שנה הניח לפנינו את דוח המבקר וביום שלישי 20/7/18 זימנו את יו"ר המועצה הדתית לישיבת וועדת הביקורת לשאלות הבהרה על דוח המבקר. בישיבה זו חשפה הוועדה דברים נוספים שלא נכללו בדוח המבקר. ברשותכם, לפני שאחשוף בפניכם את עיקרי הדוח וממצאי וועדת הביקורת אני רוצה להודות למבקר העירייה מר מוטי זריהן שבזכות אומץ ליבו וישרותו האיר פינה אפלה בחיים הציבוריים של יקנעם, ששנים רבות לא נחשפה לעין הציבור.

עיקרי דוח המבקר וועדת הביקורת:

1. הדוח מדבר על העלמות של כרבע מיליון ₪ מכספי תרבות תורנית וכך כתב המבקר: "שמעיון בסעיף תרבות תורנית של ספרי הנהלת חשבונות לא נמצא רישום מסודר לניהול התמיכות. בשנת 2017 הוצאו 122,136 ₪ ובשנת 2018 071,121 ₪ אך בהעדר רישום מסודר של הגופים הנתמכים ותיעוד לא עקבי של התמיכות בהנהלת חשבונות, אזי לא ניתן לקבל מעכב על היקף התמיכות ומי הגופים הנתמכים" סוף ציטוט. עוד כתב המבקר בנושא תרבות תורנית: "במועצה הדתית אין וועדת תמיכות, אין שום תיעוד כי היה כינוס אחר לצורך דיון בכל החלטה לתמיכה, לא נקבעו מבחנים שוויוניים וענייניים למבחני התמיכה, אין רישום מסודר ובהיר של סכומי התמיכה ושמות הגופים הנתמכים, אין תיעוד של הנימוקים והחלטות של מתן תמיכה, המועצה

- אינה נוהגת לדרוש שום מסמך לצורך קבלת התמיכה". סוף ציטוט. ברור לכל בר דעת שחלוקת כספי ציבור באופן שרירותי שכזה היא שערורייה וחציית כל הקווים האדומים.
2. הוועדה חשפה התנהלות אסורה בלשון המעטה לפיה מי שמחליט על חלוקת התמיכות הוא חבר מועצת העיר מסיעת "גב לתושב" מר אברהם איבגי שהוא בעלה של מזכירת המועצה הדתית הגב' קולט איבגי. מדובר בניגוד ענייניים פר אקסלנס המחייב חקירה נגד כל המעורבים. ובפרט לאור העובדה שלא ידוע לאן ולמי הועברו כרבע מיליון ₪ מכספי תרבות תורנית בשנת 2018-2017 כאמור בסעיף 1.
3. הדוח מדבר על כך שיו"ר המועצה הדתית חרג מכללי המנהל התקין, ולא מינה וועדות כדי להגביר את השקיפות במועצה הדתית, וכך כתב המבקר: "יו"ר המועצה הדתית לא מינה וועדת מכרזים, לא מינה וועדת תמיכות, לא מינה וועדת כח אדם, לא מינה וועדת כספים, לא מינה וועדת ביקורת, ואף לא כינס את מליאת המועצה כפי הנדרש בתקנות משרד הדתות." אי מינוי וועדות אלו ובפרט וועדת מכרזים זהו ליקוי חמור ופגם מהותי בהתנהלותו של יו"ר המועצה הדתית המעיד על מנהל לא תקין ומעלה חשש לפגיעה בטוהר המידות.
4. הוועדה חשפה שבמשך 25 שנה המועצה הדתית מעסיקה בשכר את הרב יצחק איבגי, שהוא גיסה של הגב' קולט איבגי לתפקיד עורך הלוויות בשעה שישנו את רב העיר העושה זאת ללא תמורה. הגדילו לעשות שבמשך זמן זה העלימו עובדה זו מרב העיר שהוא המופקד על משרתי הקודש בעיר.
5. עוד חשפה הוועדה שבמהלך השנים גורמים במועצה הדתית הצרו את צעדיו של רב העיר, הדירו אותו מתחומי עשייה רבים, ואף ריננו נגדו בדברים של מה בכך. אך לאחר דוח הביקורת מתברר שכל הרינונים היו בעצם יצירת מיסוך עשן כדי להסתיר את מעשיהם. בהזדמנות זו אני מוחה על ביזוי כבודו של רב העיר שלמעלה מ-40 שנה מסר את נפשו יחד עם אישתו הרבנית רינה תחי' להקמת עול תורה בעיר ולסיוע ליתומים ואלמנות. במועצה הדתית התגלתה שרשרת הדבקה משפחתית וסיעתית שיש בה ניגוד עניינים חמור. קולט איבגי מזכירת המועצה הדתית, בעלה אברהם איבגי חבר העירייה מסיעת "גב לתושב" מנהל את התמיכות במועצה הדתית, הרב יצחק איבגי, אחיו של מר אברהם איבגי וגיסה של מזכירת המועצה הדתית מכהן כרב עורך הלוויות, וחבר העירייה מסיעת "גב לתושב" ממליץ על שרלי בוחבוט להמשך כהונה במועצה הדתית. מורי ורבותי מדובר בנפוטיזם מהסוג הגרוע ביותר.
6. הדוח מדבר על כך שבמערכת הכשרות אין שום רגולציה כמתחייב בחוזר המנכ"ל ובנוהל הרבנות הראשית. וכך כתב המבקר: "המועצה אינה מקיימת אף לא אחד מהליכי הפיקוח והבקרה המוזכרים בחוזר המנכ"ל ובנוהל הרבנות, ומרבית המסמכים הצריכים להימצא בתיקיהם של משגיחי הכשרות אינם נמצאים." התנהלות שכזו מטילה צל כבד על המועצה הדתית והעומד בראשה המכשילים את ציבור שומרי המצוות המשוכנעים כי בתי העסקים אליהם הם באים אכן מושגחים כדת וכדין בשעה שהמצב אינו כזה.
- חשוב לי לציין שאמנם רב העיר הוא הסמכות העליונה בנושא הכשרות בעיר, אך רב העיר מצידו ביקש והפציר במשך שנים רבות בפני יו"ר המועצה הדתית שידאג להשגת תקנים למערכת הכשרות כגון: מנהל מחלקת כשרות, מפקח כשרות או לפחות מזכיר שיסייע לו בפיקוח על

הכשרות, אך הוא סרב להיענות לבקשותיו וכך מנע ממנו תנאים הולמים לניהול מערכת הכשרות כראוי.

לסיכום :

מדו"ח מבקר העירייה עולה באופן חד משמעי שהמועצה הדתית והעומד בראשה כשלו כמעט בכל הנושאים שבתחומי אחריותם. מי שנתן או נותן יד להמשך המצב הקיים נוטל על כתפו את מלוא האחריות למצב העגום של שירותי הדת בעיר, עם כל המשתמע מכך.

המלצות הוועדה :

(א) יש לפנות למשרד הדתות ולבקש ממנו להפסיק מיד את מינויו של יו"ר המועצה הדתית הנוכחי.
(ב) יש לפנות לרב העיר ולבקש ממנו שלא לחתום על הרכב המועצה הדתית הבאה כל זמן שנכללים בו האחראים לדוח הזה.

אדוני ראש העיר, כל מילה שאוסיף אודות חומרתו הקשה של הדוח לא תתאר את החומרה המהותית של הדברים. המועצה הדתית ביקנעם מנוהלת כחצר ביזנטית לטובת מקורבים ואין להקל בכך ראש. וכראש רשות מקומית התומכת במועצה הדתית הנך מחוייב לטעמי להעביר את ממצאי הדוח כאמור לבחינת משטרת ישראל.

קיבלנו מעט מאוד חומר מיו"ר המועצה הדתית, הדוח מדבר בעד עצמו וצריך לתת את הדעת עליו.

יעל בן שבת : אני חברה בוועדת ביקורת, קשה לשמוע שנושא המפקחים/ משגיחי כשרות אינו מנוהל כשורה, ניתנים אישורים ותקנים ללא תוקף ובצורה לא מסודרת, אין ניהול של רישומי שעות של משגיחי הכשרות לא של הרב או מי מטעמו.

אילנה פינטו : מפנה את השאלתה ליעל, מי אחראי על הכשרות?

יעל בן שבת : מוטי המבקר בדק את הנושא, והוא יודע מי האחראי, אני רוצה לציין שמוטי עשה עבודה לעילא ולעילא בנושא.
תפקידינו כוועדת ביקורת לבדוק שעובדים לפי התקנים והנהלים.

ירון חן : נושא התברים :

הוועדה מצאה כי הביקורת לא מצאה להתייחס לתברים ביתר חומרה ולבחון אותה בהיבט רחב יותר של חובות לספקי העירייה וגירעונות בתקציב הרגיל לגירעונות בתברים.
הוועדה לוקחת על עצמה לספק ראייה רחבה זו בעת שהיא מתייחסת לנושא.
כאשר בוחנים את הגרעון בתברים ע"ס 36 מ"ש גירעון זה אינו עומד לבדו, מעבר לזה יש חובות לספקים בסוף שנת הכספים בגובה של עשרות מיליוני שקלים וכן גירעונות של עשרות מיליוני שקלים בתקציב הרגיל מצטרפים לתמונה מדאיגה עד איום ממשי של מצבה הכספי של העירייה.
הוועדה ממליצה : לעשות תוכנית כלכלית רב שנתית לצמצם את הגירעונות ולייצב את מצבה הכספי של העירייה.

אני רוצה לציין דבר נוסף בהקשר הביקורת של המועצה הדתית, לא היה קל לעשות ביקורת כאשר יושבים כאן חברים, אבל התפקיד שלנו הוא לבצע ביקורת.

אברהם איבגי עוזב את הדיון

סימון אלפסי: המועצה הדתית הינה מועצה שמשרתת את כל תושבי העיר ללא הבדל חילונים, דתיים וחרדים.

המועצה הדתית מטפלת בנושאי החשובים ליהדות כגון: כשרות, טהרה, נישואים ועוד. רב העיר, יו"ר המועצה הדתית והעובדים מבצעים את עבודתם במסירות רבה למען התושבים. ישנם ליקויים שצריך לתקן, המבקר הציג זאת בדוח והגיש את המלצותיו לוועדת הביקורת וגם למועצת העיר.

אני מציע:

1) אני מביא את דוח המבקר לאישור ומציע לאשר את המלצות מבקר העירייה כפי שפורטו והוקראו על ידו בישיבה זו.

2) אני מציע להסמיך את מבקר העירייה לבדוק את הכספים ששולמו ע"י המועצה הדתית במסגרת תמיכות לתרבות תורנית ולהמציא לי ולמועצת העיר את התייחסותו לנושא תוך שלושה חודשים מהיום.

יתרת הכספים העודפת למועצה הדתית לא תחולק אלא לאחר אישור המועצה הדתית החדשה, קבלת התייחסות מבקר העירייה, וקביעת קריטריונים בכתב לחלוקת תמיכות.

ירון חן: הדברים שאתה מציג כרגע להצבעה היו צרכים להתבצע והמבקר כבר ביקש אותם ועדיין לא קיבלנו.

מוטי זריהן: מייד לאחר הוועדה לענייני ביקורת ביקשתי שיעבירו את החומר והם הגישו מסמכים, המסמכים אצלי ואלו ניירות עבודה.

ירון חן: אני מבקש שתציג לנו את החומר.

מוטי זריהן: אלו הם ניירות עבודה, אני נדרש לבדוק את החומר ביסודיות ולהוציא מכתב מפורט.

יורי מגנר: אני רוצה להודות למוטי על הכנת דוח מקצועי, ברור ויסודי, ישר כח.

סימון אלפסי: מעמיד להצבעה את אישור המלצותיו לעיל.

בעד -10: סימון אלפסי, אורי שמואל, מורן זיסר, רומן פרס, אילנה פינטו, יורי מגנר, אברהם איבגי, דני סירי, יעל בן שבת, אליהו פרופסורסקי

נגד -1: ירון חן

ברוב של 10 קולות בעד, 1 נגד, מאשרים את המלצות רה"ע לדוח הביקורת.

מוטי זריהן: מציע את דוח תלונות הציבור:

בשנת 2019 – ינואר-דצמבר 2019 התקבלו 17 תלונות.

הדוח כולל תלונות שהוגשו לממונה על תלונות הציבור בעירייה בלבד, והן טופלו על ידו. תלונות אשר טופלו במסגרות אחרות אינן כלולות בדוח זה.

הדוח כולל נתונים סטטיסטיים באשר להתפלגות התלונות לפי יחידות:

| יחידה | תלונות מוצדקות | תלונות שאינן מוצדקות | סה"כ תלונות |
|-----------------------|----------------|----------------------|-------------|
| חינוך | 1 | 1 | 2 |
| תפעול – כולל תברואה | 2 | 2 | 4 |
| גזברות | 3 | 3 | 6 |
| בטחון | 1 | 1 | 2 |
| הנדסה והוועדה המקומית | 0 | 3 | 3 |
| סה"כ | 7 | 10 | 17 |

מנתוני הטבלה הנ"ל עולה, כי בשנת 2019 מירב התלונות שהתקבלו היו בתחום הגזברות.

יעל בן שבת: התלונות שקיבלת, אלו תלונות שפונים אליך במסגרת תלונות הציבור?

מוטי זריהן: התלונות שאני מקבל הן במסגרת תלונות הציבור, אם מישהו פנה ליחידה אחרת כמובן שזה לא מופיע כאן. תלונה מגיעה אליי רק כאשר עברה את היחידה שהטיפול בה היה לקוי או טיפול לא נכון, ישנן תלונות שמגיעות אליי שטרם הגיעו ליחידות המטפלות, אז אני מפנה ליחידה המטפלת בנושא.

ירון חן: שלחנו את הדוח למבקר המדינה בנושא זה.

להלן התייחסות לדוח תלונות הציבור:

1. הוועדה רואה חשיבות רבה בהימצאותו של נציב תלונות הציבור בעירייה המהווה כתובת לקבלת תלונות מן התושבים.
2. הוועדה רואה באופן תמוה שבשנת 2019 הוגשו רק 17 תלונות שמתוכם רק 10 נמצאו בלתי מוצדקות.
3. הוועדה ממליצה לפרסם לציבור צרכי התקשרות עם נציב תלונות הציבור ולידע על קיומו.
4. מניתוח הנתונים שהוצגו עולה שחלק גדול מן התלונות הינם של מחלקת גזברות. הוועדה מבקשת לנתח את מהות התלונות ולהעביר את מסקנותיה.

סימון אלפסי: צריך להבדיל בין תלונות שמתקבלות במוקד או במחלקות השונות לבין תלונות שמקבל המבקר. מבקר העירייה מקבל תלונות לאחר שהטיפול שקיבלו התושבים לקוי או אינו ולשביעות רצונם. המבקר בודק את התלונה בצורה מקצועית ביותר. אנו משרתי ציבור וצריכים להיות מרוצים שקיבלנו רק 17 תלונות שמחצית מהתלונות אינן מוצדקות, גם בעתיד אנו נקבל תלונות ונמשיך לתת את השירות הטוב ביותר לתושבים. אנו מטפלים באופן מקצועי בכל תלונה. זוהי תעודת כבוד לעירייה.

ירון חן: עפ"י חוק לא פורסם דוח לתושב.

סימון אלפסי: הנושא יבדק.

סימון אלפסי
ראש העיר

מוניק קונפינו
מנכ"לית העירייה

רשמה: זוהר כהן ניסן