

עיריית יקנעם

**פרטיכל מס' 9 מישיבת מועצת עיר שלא מן המניין  
שהתקיימה בתאריך 12/06/19 בשעה 18:00**

**נוכחים:**

מר סימון אלפסי  
מר אורי שמואל  
גב' כרמית חובל - טון  
גב' מורן זיסר  
מר רומן פרס  
מר אמיתי פוקמן  
מר יורי מגנר  
מר אברהם איבגי  
מר ירון חן  
מר רונן שפירא  
גב' יעל בן שבת

**חסרים:**

מר דני סירי  
גב' אילנה פינטו

**בהשתתפות:**

גב' מוניק קונפינו, מנכ"לית העירייה  
עו"ד צביה דולב, יועצת משפטית  
מר לירן סולומון, גזבר  
מר מוטי זריהן, מבקר

**על סדר היום:**

1. אישור צו הארנונה לשנת 2020

- סימון אלפסי:** ערב טוב, על סדר היום:  
- אישור צו הארנונה לשנת 2020.  
אנו מבקשים לעדכן את שיעור הארנונה ב- 2.58% בלבד, אין שינוי בצו הארנונה.
- לירן סולומון:** שיעור העדכון לשנת 2020 נקבע בחוק ע"י המדינה בשיעור של 2.58% שהוא נגזרת של מחצית עליית הממד שהיה 0.65% ומחצית השינוי של הממד הינו השכר הציבורי בשיעור של 1.93%.
- ירון חן:** ביקשנו לדחות את הדיון, לפי פקודת העיריות 276 ד' העירייה צריכה לפרסם באתר העירייה את טיוטת ההצעה ודברי הסבר 10 ימים לפני הישיבה.  
אנו רואים בזאת הפרת חוק פקודת העיריות ואת חוסר השקיפות לתושבים.  
אני חושב שבצו הארנונה ישנם הרבה טעויות:  
1. האם העירייה מתכוונת לגבות ארנונה בנושא פרגולות?  
2. מדוע בצו הארנונה לא מופיעות ההנחות שמתקבלות עפ"י חוק? בזמנו הגשתי הצעה לסדר שבה תינתן הנחה בגובה 5% למשרתי המילואים וזה לא מופיע בצוו.  
זוהי עברה על החוק ועל מינהל תקין לא לפרסם את הצו 10 ימים מראש לציבור, מדוע?  
אתה מבקש להעלות את המקסימום שמשרד הפנים מאפשר, אנחנו כמועצת עיר יכולים לבקש הפחתה או לא להעלות את העדכון. הישיבה לא צריכה להתקיים היום ואין סיבה להעלות את הארנונה ביקנעם.
- רונן שפירא:** מהי הדחיפות לקיים היום את הישיבה?  
אנחנו חייבים לקבל החלטה עד סוף החודש.
- יעל בן שבת:** כל השנים אנו נוהגים לקיים את הישיבה של מן המניין בצמוד לישיבת מועצה רגילה כדי לחסוך בעלויות ובכדי שלא לזמן אתכם פעמיים.
- סימון אלפסי:** עו"ד צביה  
**דולב:** **נוסח הצו** - הוא אותו נוסח שהיה בשנה שעברה ובשנים עברו, הנוסח לא שונה.  
כל ההגדרות נמצאות בצו כבר 10 שנים, אם רוצים לשנות צריך את אישור משרד הפנים ומשרד הפנים לא נוטה לשנות את ההגדרות, בנוסח אין שום חידוש.  
**ידיעת הציבור** - הציבור מכיר את נוסח הצו הוא ידוע מראש ונמשך כאן שנים רבות.  
**שיטת המדידה** - בצו שלנו הוא כל השטח המובנה ברוטו, מבחינתנו כל השטח המובנה ברוטו זה שטח שסופרים אותו גם בהיתר הבנייה זה מבחינתנו הפרשנות לשטח מובנה לצורכי ארנונה. ככל שפרגולה לא מחושבת בהיתר הבנייה היא גם לא צריכה להיחשב לצורכי ארנונה, זאת הייתה העמדה שלנו וזאת גם הסיבה שכאשר רצו לעשות עדכון של מדידות עשו זאת בהשוואה להיתרי בנייה כי זאת שיטת המדידה שנקבעה בחוק.
- ירון חן:** האם העירייה תגבה ארנונה גם על פרגולות?
- עו"ד צביה:** הנוסח לא שונה, תמיד אנחנו עושים אותו דבר ואין שינוי. לכן השאלה מה מתכוונים לעשות מחר? בדיוק מה שעשינו אתמול אותה פרשנות, השטח שמאושר בהיתר הבנייה.  
**דולב:** **הנחות** - כתוב במפורש בצו שעיריית יקנעם מכילה את כל ההנחות ואינה מפעילה שיקול דעת כל ההנחות שקבועות בחוק חלות ומחייבים בהתאם לכך.  
כתוב במפורש בסעיף 3: " הנחות לזכאים יינתנו בהתאם לתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחות מארנונה) התשס"א -2001 כפי שיפורסמו בקובץ תקנות ותיקוניו בהתאם לשיקול דעת העירייה, במקום שהתקנות הקנו לה שיקול דעת".  
זהו הנוסח, בפועל ההנחות ניתנו במלואן תמיד, אין שינוי.  
לשאלתו של רוני – ניתנה תשובה מלאה ומפורטת וצריך לדעת שבמציאות המשפטית של היום ישנה דוקטרינה שנקראת בטלות יחסית שהיא אומרת שלא בהכרח כל דבר מביא לבטלות ולא בהכרח העובדה שלא פורסם נוסח הצו שהוא בעצם אותו נוסח כמו בשנה שעברה מביא אוטומטית לבטלות. יש שיקול

דעת שמאפשר לשקול את כל הנסיבות ובמקרה הזה נשקלו כל הנסיבות כולן והן פורטו גם במכתב ראש העיר ובסה"כ התוצאה המצטברת הייתה שזה לא יביא לשום תועלת או שינוי במציאות. משרד הפנים לא קובע את שיעור העדכון, שיעור העדכון נקבע בסעיף 9 לחוק ההסדרים שם קבועה הנוסחה, משרד הפנים רק עוזר לחשב אותה ומפרסם אותה, היא פורסמה במאי וכל הציבור במדינת ישראל ידע את שיעור העדכון.

לכן, שבוחנים שנפגע ציבור כתוצאה מזה שהוא לא ידע מידע מהותי, הוא לא נפגע שיעור העדכון ידוע וכולם יודעים אותו. לכן נשקלו כל הנסיבות ולכן זה לא מביא אוטומטית לבטלות הישיבה. מלבד סעיף 9 שקובע את הנוסחה, סעיף 10 קובע יותר מזה, אפילו עם העירייה לא תשב בכלל או תשב בישיבה ותחליט שהיא לא מטילה ארנונה כי היא נורא רוצה להיות פופוליסטית בעיניי הציבור החוק קובע שגם במקרה כזה הארנונה תשולם ע"י כל התושבים בהתאם לאותו של צו של שנה שעברה ובתוספת העדכון שפרסם משרד הפנים 2.58%, לכן החוק קובע שנגיע בסוף לאותה תוצאה החוק מחייב את זה ולכן נשקלו כל הנסיבות.

**תעריף הארנונה** – משרד הפנים מעיר לנו תמיד שתעריף הארנונה ביקנעם הוא נמוך ממה שהוא מצפה, הסיכוי שהוא יסכים להפחתה בתעריף הארנונה שואף לאפס.

לא ביקשנו לבטל את הישיבה אלא לדחות, וכן שמועצת העיר תחליט על הפחתה ולא אישור חריג.

**רונן שפירא:**

אנחנו מדברים על ארנונה לשנת 2020.

בקשר להנחות – אנחנו שולחים חוברת לתושבים ובה מפורטים כל סוגי ההנחות, אנו קוראים לתושבים לקבל את ההנחות שמגיעות להם.

Ynet פרסם את תעריפי הארנונה שנגבים לדירת 100 מ"ר, יקנעם מקבלת שירותים של "כפר שמריהו" ונמנית עם יישובים כמו: אופקים, אור עקיבא, טייבה, מגדל העמק, כעביה, בני עיי"ש גוש עציון, לוד, כפר קאסם וכו'.

העירייה לא מעלה את הארנונה אלא רק מעדכנת.

בניגוד להצעתך אני מציע להפחתה חריגה ולא להעלות את הארנונה.

**רונן שפירא:**

מעמיד להצבעה את אישור צו הארנונה לשנת 2020, בעדכון 2.58%.

**סימון אלפסי:**

סימון אלפסי, אורי שמואל, מורן זיסר, רומן פרס, כרמית חובל – טון, אמיתי פוקמן, אברהם איבגי,

**בעד - 7 -**

יורי מגנר, ירון חן, יעל בן שבת, רוני שפירא.

**נגד - 4 -**

ברוב של 8 קולות בעד, 4 נגד מאשרים את צו הארנונה לשנת 2020, עדכון בשיעור 2.58%

הצבעתי נגד, סדר ההצבעה הפוך, היינו אמורים להצביע קודם להצעתו של רוני, ברגע שהצבענו לאישור צו הארנונה היא למעשה ביטלה את הצעתו של רוני כי ממילא אושר הצו.

**יורי מגנר:**

סימון אלפסי

ראש העיר

מוניק קונפינו

מנכ"לית העירייה

רשמה: זוהר כהן ניסן