

פרטיכל מס' 39 מישיבת מועצת
שהתקיימה בתאריך 22/6/16 בשעה 19:00

נוכחים:

מר סימון אלפסי

גב' לאה פדידה

מר אורי שמואל

מר רומן פרס

מר יורי מגנר

מר אברהם איבגי

מר אריק וקנין

מר יאיר פריימן

מר רוטן שפירא

מר דני סירי

חסרים:

מר וולדימיר פטשווילי

גב' כרמית חובל-טון

מר צחי דקל

בהשתתפות:

עו"ד צביה דולב – יועצת משפטית

מר יוסי מזרחי - מזכיר וגזבר העירייה

מר רפי טולידאנו - מבקר העירייה

על סדר היום:

(1) הודעות ראש העיר

(2) אישור תב"רים

(3) אישור דוח כספי, רבעון 1 2016

(4) מכתבים ובקשות

הסתייגויות

- רונן שפירא:** מקריא את ההסתייגויות, כמצורף לפרוטוקול.
- יוסי מזרחי:** מקריא את המענה, כמצורף לפרוטוקול.
- סימון אלפסי:** מבקש לאשר את הפרוטוקול בהתאם לתיקון המוצג
- בעד- 8 -** סימון אלפסי, אורי שמואל, רומן פרס, יורי מגנר, אברהם איבגי, אריק וקנין, יאיר פריימן, דני סירי
- נגד - 1 -** רונן שפירא
- ברוב של 8 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את הפרוטוקול.

שאלות

- סימון אלפסי:** בהתאם לקביעה בפקודת העיריות יחולקו השאלות והתשובות להם בישיבת המועצה והתשובה תוקרא בישיבה.
- רונן שפירא:** עפ"י המדריך לנבחר יש לקרוא את השאלתה וגם את התשובה לה.
רונן מקריא את השאלתה בנושא - התפטרות מנכ"ל חכ"ל כמצורף לפרוטוקול.
- יוסי מזרחי:** מקריא את המענה לשאלתה כמצורף.
- רונן שפירא:** כיצד ראש העיר מתייחס לנאמר ע"י המנכ"ל שלכאורה יש הפועלים כנגד קיום החכ"ל?
- סימון אלפסי:** התשובה נתנה במענה לשאלתה.
- רונן שפירא:** מקריא את השאלתה - מצב התחבורה ברחוב האקליפטוס, כמצורף.
- יוסי מזרחי:** מקריא את המענה לשאלתה כמצורף.
- רונן שפירא:** כיצד הינך מסביר שיש ליקוי בתכנון?
- סימון אלפסי:** לאחר האכלוס ראינו כי מספר הרכבים עולה על המתוכנן ולפיכך החלטנו לבחון שינוי בתכנון בהתאם תוך שילוב רחוב חד סיטרי עם דו סיטרי, אנו פעלנו והגבנו במהירות.

הצעות לסדר

- רונן שפירא:** מציג את הצעתו לסדר, כמצורף.
- סימון אלפסי:** עיריית יקנעם נכנסה בין הראשונות לפיילוט הפרדת פסולת רטובה ויבשה, בתחילת התהליך אחוז המחזור היה גבוהה. הממשלה הייתה אמורה להקים נקודות קצה שיטפלו בזרמים השונים, נקודות אלו לא הוקמו וכל האשפה מובלת לאמניר בעפולה שם מבוצע הטיפול.
- ב- 31/03/16 ביקר ביקנעם השר להגנת הסביבה אבי גבאי שנתן את הסכמתו לביטול הפרדת הפסולת בין זרם רטוב לזרם יבש ונעבור למחזור אריזות במסגרת תמיר. במסגרת זו יופרדו האריזות משאר הפסולת בפחים כתומים. אנו בשלבים של חתימת חוזה מול

תמיר והכנת תכניות להצבת הפחים כאמור, עם חתימת החוזה תחל העירייה באיסוף הפחים החומים.

רונן שפירא: הפחים יוצרים מטרד על המדרכות, אני מציע לפנות אותם מידית.

סימון אלפסי: אני מודיע שבתיאום עם השר להגנת אנו בשלבי חתימה על החוזה עם תמיר על הצבת הפחים. עם החתימה הפחים החומים יוסרו מאחר והמדינה לא השכילה להקים נקודות קצה לטיפול ראוי.

לאה פדידה מגיעה לשיבה.

סימון אלפסי: מעמיד להצבעה להסיר מסדר היום.

בעד - 9 - סימון אלפסי, לאה פדידה, אורי שמואל, רומן פרס, יורי מגנר, אברהם איבגי, אריק וקנין, יאיר פריימן, דני סירי

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 9 קולות בעד, 1 נגד, מורידים את ההצעה מסדר היום.

1) הודעות ראש העיר

סימון אלפסי: 1) בשנת הלימודים תשע"ז אנו נפתח את בית הספר היסודי בשער הגיא, כבית ספר צומח. בשנה זו יפתחו 2 כיתות א' וכיתה ב', ג' ו-ד' (אחת בכל שכבה). אני מציע לקרוא לבית ספר ע"ש יצחק נבון, דבר שיכלל בסעיף מכתבים ובקשות.

רונן שפירא: אני מתנגד כי הדבר אינו מופיע בסדר היום.

אברהם איבגי ויורי מגנר עוזבים את ישיבת המועצה.

סימון אלפסי: 2) קייטנת המחר - אנו נפעיל קייטנות המיועדות לכיתות א'-ז' בתחום הרובוטיקה שיתקיימו לאחר סיום הקייטנות של הקיץ. אנו מפעילים בית ספר של החופש הגדול לכיתות א' ב', וקייטנות מסובסדות במחיר של 700 ₪ לכיתות ג' ד'.

3) נסיעה לצרפת - הייתה נסיעה מוצלחת שכללה מפגשים עם הקהילה היהודית וכן עם ראשי הקהילה המקומית. שלחתי לכל החברים סקירה אודות הנסיעה.

לאה פדידה: היו הערות צנקניות של רונן שפירא לגבי הנסיעה, אבל כשרואים את דגל ישראל מתנוסס על בניין העירייה, והקהילה היהודית מרימה את ראשה יש בכך רווח עצום למדינה ולקהילה היהודית.

סימון אלפסי: מבקש אישור לתב"רים הר"מ:

גורמי מימון	סכום	שם התב"ר פארק גנדי	תב"ר	מהות	מס
טוטו ווינר	200,000		969	חדש	1
כספי הרשות	230,000				
לאישור פתיחת תב"ר	430,000				
מאושר פה אחד					
		קרית חינוך חטיבה חדשה	965	הגדלה	2
	6,902,630	אומדן עלות כולל תכנון			
מענק משרד החינוך	6,511,330	מימון מאושר עד כה			
מענק משרד החינוך	391,300	הגדלה מבוקשת			
לאישור הגדלת התב"ר	6,902,630	סה"כ מקורות מימון			
מאושר פה אחד					
			664	סגירה שם התב"ר:	3
		תכנון ושינוי אספקת מים (תחנת שאיבה)		מקור מימון:	
		ביצוע			
השתתפות משרד השכונן הלואה תב"ר 910	111,726	הכנסות			
	15,682				
	127,408				
	127,408	הוצאות			
	0				
			718	סגירה שם התב"ר:	4
		סימון התקני בטיחות 2007		מקור מימון:	
		ביצוע			
השתתפות משרד התחבורה קרן סלילת כבישים	50,901	הכנסות			
	22,375				
	73,276				
	73,276	הוצאות			
	0				
			746	סגירה שם התב"ר:	5
		הנגשה לליקויי שמיעה		מקור מימון:	
		ביצוע			
השתתפות משרד החינוך קרן פיתוח	124,271	הכנסות			
	9,369				
	133,640				
	133,640	הוצאות			
			790	סגירה	6

השנה בדרך כלל.

ברבעון הראשון היה ביצוע חסר בהיטלי השבחה ואגרות בנייה עקב אי הוצאת היתרים חדשים ואי שיווק קרקעות חדשות.

אנו תקצבנו סך של כ-2מלייש מענק יחידות דיור חדשות אשר לא יתקבל לפי קביעת משרד הפנים. בשכר הכללי קיים ביצוע הנמוך מהתקציב אך בהוצאה טרם בא לידי ביטוי עדכון שכר המינימום הצפוי להתרחש ב- 07/2016 ויישום הסכם השכר החדשברוחה ובחינוך ישנו ביצוע עודף הנובע. הביצוע נובע מגידול בצרכים ברווחה ומעונותיות בחינוך (3 חודשי לימוד מלאים ביחס לחופשים שיש ביתרת השנה).

סימון אלפסי: מעמיד להצבעה את אישור הדו"ח הכספי.

בעד- 7 - סימון אלפסי, לאה פדידה, אורי שמואל, רומן פרס, אריק וקנין, יאיר פריימן, דני סירי

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את הדו"ח הכספי.

(4) מכתבים ובקשות

סימון א אלפסי: (1) מתן שם לבית הספר החדש בשער הגיא:

"בית חינוך יסודי ע"ש יצחק נבון"- יצחק נבון היה דמות חינוכית אשר תרם רבות למדינה והיה במרכז הקונצנזוס, בין יתר תפקידיו היה שר החינוך ונשיא המדינה ויש להתגאות בו.

בעד- 7 - סימון אלפסי, לאה פדידה, אורי שמואל, רומן פרס, אריק וקנין, יאיר פריימן, דני סירי

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את שם בית הספר החדש ע"ש יצחק נבון.

סימון אלפסי: (2) הענקת מילגה ע"ס 700 ₪ לתלמידות "אולפנה צביה" היוצאות למסע לפולין: שירה אמבאו, שירז סיאני, עינב מזרחי **מאשרים פה אחד.**

סימון אלפסי
ראש העיר

יוסי מזרחי
מזכיר וגזבר העירייה

רשמה: זוהר כהן ניסן

הנדון: הסתייגות לפרוטוקול מספר 37 מיום 25/5/16

1. פרוטוקול אחר פרוטוקול מתעלמת העירייה מדברי שהעירייה עוברת על פקודת העיריות בכך שהיא לא שולחת לחברי המועצה סדר יום מעודכן עם הצעות לסדר של חברי האופוזיציה ושיש טעם לפגם שהעירייה שולחת את השאלות של חברי האופוזיציה רק כמה שעות לפני הישיבה למרות שאלה מוגשות לעירייה שבוע לפני הישיבה. העירייה לא מכניסה את דברי הפרוטוקול וממשיכה שוב ושוב לעבור על הפקודות. מכיון שמדובר בנושא מהותי אבקש להכניס את דברי בסעיף זה לפרוטוקול הישיבה.
2. בנושא התחבורה הציבורית הושמטו דברי חברי המועצה אריק ווקנין שהתחבורה הציבורית בעיר אינה נתנת מענה ראוי לגבעת "שער הגיא" ושיש צורך בהתייחסות רצינית יותר של העירייה לנושא. כמו כן לא נכנסו דברי חבר המועצה יורי מגנר שהאוטובוסים עוברים על חוק הרעש ומטרידים את דיירי הרחובות בהפעלת מערכת הכריזה לפני השעה 7:00 בבוקר. דברי חברי המועצה המחמיאים לתחבורה הציבורית ולראש העיר דווקא נכנסו. האם הדברים לא נכנסו כי העירייה לא "סופרת" את חברי המועצה ווקנין ומגנר? או אולי העירייה לא מכניסה דברי ביקורת לפרוטוקול ומנסה ליצור מצג שוא של 'הכל תקין?' היה ראוי שהדברים של חברי המועצה ווקנין ומגנר יכנסו לפרוטוקול והיה מצופה מהעירייה להתייחס לדברים בכבוד ראש ולטפל בהם ולא לסגן חלק מהדיון מה שבהחלט אינו משקף את רוח הדברים. לפיכך, אבקש להכניס את דבריהם לפרוטוקול ולהתייחס לדברים קצת יותר ברצינות.
3. התניתי את הצבעתי בעד תב"ר שיפוצי הקיץ בכך שירשם בפרוטוקול שאקבל את פירוט השיפוץ בסוף חודש יוני ללא צורך בתזכורת או בקשה נוספת שלי. דברי לא נכנסו לפרוטוקול, אבקש לצרף אותם.
4. לא נרשמו דברי בחלוקת התמיכות לעמותת "הפועל" שהמלצות המבקר וועדת הביקורת היו לקבל מעמותת הפועל תכנית הבראה עוד בטרם ישיבת חלוקת התמיכות בשל גרעון מצטבר המסכן את קיומה. שאלתי האם הוגשה לראש העיר תכנית הבראה כנדרש וראש העיר השיב בשלילה וביקש לאשר את התמיכות בהסתמך על כך שהוא יפעל לקבל תכנית הבראה במידי. מכיון שמדובר כאן בהערה מהותית אבקש להכניס את הדברים לפרוטוקול.
5. לא נרשמו דברי באישור חלוקת תמיכות לתנועות הנוער שאני רואה טעם לפגם במתן 0 ₪ לתנועת הנוער העובד והלומד בסעיף "המלצה". הסברתי שהיה ראוי לתת לתנועה זו תמיכה בסעיף זה כמו לשאר תנועות הנוער ובמיוחד שזו תנועה שהחלה לפעול רק השנה חקוקה למשאבים ובהינתן שהתנועה כבר הוכיחה את פעילותה וגייסה מספר רב של חניכים כבר בשנה הראשונה. מאחר ומדובר בהערה קצרה ועקרונית, אבקש להכניס זאת לפרוטוקול.
6. בסעיף דת, לא נרשמה שאלתי האם ועדת התמיכות בדקה בעמותות הדת שנמצא בהם ליקויים בדוח מבקר העירייה לשנת 2014 תיקון הליקויים לפני אישור התמיכות כפי שהמליצה ועדת הביקורת. לא נרשמה תשובת מזכיר העיר שהועדה סיירה בכל העמותות הנתמכות ובין היתר בעמותות הדת. ושכל הליקויים תוקנו לטענתה.
7. באישור מלגות נרשם רק "אושר" ללא פירוט ההצבעה כנדרש. בהצבעה למלגה עבור עתליה נקר בקשתי להימנע מההצבעה מכיון שאבא שלה ייצג אותי בעבר בתביעה כנגד העירייה. אפשר להסיק מהרישום שגם אני הצבעתי בעד. אבקש לתקן זאת בפרוטוקול

בברכה

חבר המועצה

חן שפירא

תשובה להסתייגויות מפרוטוקול מס 37 מישיבת מועצה מיום 25/5/16

1. העירייה אינה מתעלמת מדברי רוני שפירא. ראשית הפרוטוקול מוקלט במלואו וכל הדברים שהוא חוזר עליהם באריכות פעם אחר פעם מוקלטים ונמצאים בו. רוני הוא שמתעלם פעם אחר פעם מהתבטחה כי פרוטוקול הישיבה הכתוב אינו מילולי, ובין השאר בהתחשב בפרוטוקול המלא המוקלט.
2. עיקרי הדברים שנאמרו בישיבה נרשמו בפרוטוקול.
3. בפרוטוקול צוין את אופן הצבעתו של רוני כנמנע וכן את התייחסותו כי לא קיבל נתונים.
4. חלוקת התמיכות התייחסה לפעילות השוטפת המאוזנת וכפי שמוכח ע"י אסמכתאות טרם החלוקה.
5. תתווסף הערת רוני כי יש טעם נפגם בהמלצת אגף החינוך בקשר לתנועת הנוער העובד וחלומד.
6. יתווסף לפרוטוקול מפי מזכיר העירייה/יו"ר וועדת תמיכות כי אברכים שחינם בעלי תפקיד בהנהלת העמותה לא נכללו במניין אברכים לצורך אישור חלוקת תמיכה.
7. הערת רוני שפירא תתווסף והפרוטוקול יתוקן בהתאם.

מבקש לאשר הפרוטוקול כולל תיקונים כאמור בסעיפים 5,6 ו-7.

14/6/16

לכבוד ראש העיר/גזבר העיר

הנדון: שאלות מסעם חבר המועצה רונן שפירא לשיבת מועצה חודש יוני 2016.

מצ"ב שאלות שאבקש עליהם תשובה בישיבת המועצה הקרובה.

שאלת מספר 1: התפטרות מנכ"ל החברה הכלכלית.

מנכ"ל החברה הכלכלית שלח לך מכתב התפטרות בתחילת חודש מרץ (מצ"ב) עם העתק לחברי דירקטוריון החברה, עברו מאז יותר משלושה חודשים ועדיין לא טרחת ליידע בכך את מליאת המועצה, למרות שהעירייה היא בעלת המניות הראשית בחברה הכלכלית, אתה יו"ר החברה הכלכלית, ולתפקוד החברה הכלכלית השפעה ישירה על איכות השירות הניתנת לתושבים.

א. אבקש לדעת מדוע עד כה נמנעת אפילו מלאזכר את הטשא

ב. במכתב ההתפטרות של מנכ"ל החברה הכלכלית הוא מייחס לך לכאורה דברים מהם עולה לכאורה האשמה של קיום אג'נדה אישית (שלא לומר שיקולים לא ענייניים) בהתנהלות החברה, ואני מצטט מתוך המכתב:

" לדעתי ולכאורה, יש כאן יד מכוונת אשר מונחית מתוך אג'נדה אישית לחלוטין של מאן דהוא כנגד עצם קיומה של החכ"ל בעירנו המקסימה וחבל שהינך נותן יד לקיומה וחיותה של אג'נדה זו."

אבקש את התייחסותך לדברים וכן להסביר לחברי המועצה ולציבור מי מנהל את החברה הכלכלית כיום.

7/3/16

למר סימון אלפסי

ראש העיר יקנעם עילית

יו"ר דירקטוריון החכ"ל יקנעם עילית בע"מ

שלום רב,

הנדון: הודעה על פרישת מתפקיד- מנכ"ל החברה הכלכלית לפיתוח יקנעם יקנעם בע"מ

בעקבות פניות החכ"ל באישור דירקטוריון החכ"ל לגורמים המקצועיים: מר דן ויזניצר ולחברת PWC לקבלת ייעוץ מקצועי בדבר שילובם של מנועי צמיחה חדשים לחכ"ל,

קיבל הדירקטוריון החלטה, שלא לאמץ אף אחת מהצעותיהם לצערי הרב.

פניות החוזרות ונשנות להנביל באמצעות החכ"ל יקנעם, פרויקטים בתחום פיתוח העיר וכנגזרת ישירה מהמצוין במפורש בתקנון החכ"ל (כזרוע הביצועית של עיריית יקנעם) נידחו בכל פעם

מחדש על ידך, בטענה שהחכ"ל חייבת להתמודד כמו כל קבלן חיצוני אחר, במכרזי הפיתוח שהעירייה מפרסמת ורק אם החכ"ל יקנעם תזכה בהתמודדויות מול המציעים האחרים, אזי היא תוכל לבצע עבודות אלה.

אני יוצא מתוך ההנחה שהתשובה הנ"ל שניתנה על ידך שוב ושוב, נשענת על חוות הדעת המשפטית שיש בידך ואין לי לטעון כלפיך בענין זה, דבר ואף לא חצי דבר.

מנגד ובעיון במתרחש בערים אחרות בישראל, אני מוצא שהחברות הכלכליות שלהן מקבלות את ההסמכה החוקית לפעול בשמן של העיריות לשם פירסום מכרזים ובתחומים מגוונים רבים הכוללים גם עבודות פיתוח ובהיקפים כספיים ניכרים ועל ידי "גזירת העמלות" מכל הפרוייקטים הנ"ל, מצליחות החברות הכלכליות לצמוח ולשפר את איתנותן הפיננסית משנה לשנה.

אני שואל את עצמי שוב ושוב, האם בערים האחרות (כפי שאצרף במספר קטן של דוגמאות להלן), עוברים על החוק יום יום ואין פוצה פה?

האם לדעתך, התנהלותן של חברות כלכליות מובילות אחרות בישראל, בעדרות חוות דעת משפטיות, התומכות בפעילותן בכלל הפרוייקטים בהם הינן מעורבות ומכח הסמכויות שניתנו להן על ידי העיריות לפעול בשמן?

האם פעילויות אלה יכולות להיעשות במחשכים? "מתחת לרדאר" ממש, הן של מנגבן הביקורת הפנימית בעיריות והן של משרד הפנים?

הרי כולנו חיים בעידן של שקיפות מלאה והציבור רואה ובוחן הכל בכל רגע נתון-חומר למחשבה...

לדעתי ולכאורה, יש כאן יד מכוונת אשר מונחית מתוך אג'נדה אישית לחלוטין של מאן דהוא כנגד עצם קיומה של החכ"ל בעירם המקסימה וחבל שהינך טתן יד לקיומה וחיותה של אג'נדה זו.

לסיום, אדוני ראש העיר לא אאמשר לאף אדם בעולם להטיל דופי באמונותי ובישרי!!!

הן כלפי החברה הכלכלית והן כלפי תושבי העיר הנפלאים של יקנעם עילית.

מתוך הבנה שכנראה לא אצליח לשכנע אותך להתנתק מהשפעותיה של אותה אג'נדה שלטת, אני **מדיע לך בזאת על פרישתי מתפקידי כמנכ"ל החברה הכלכלית לפיתוח יקנעם עילית בע"מ.**

מאמין שנוכל ביחד לכבד את כל האמור בחוזה העבודה שנחתם עימי בטרם כניסתי לתפקידי ב- 1.3.2012.

מאחל לך וליתר חברי דירקטוריון החברה הכלכלית לפיתוח יקנעם עילית בע"מ ומכל הלב, הצלחה רבה בהמשך הדרך.

בברכה,

דוד ביטון

מנכ"ל החברה הכלכלית לפיתוח יקנעם עילית בע"מ

שאלת מספר 2: מצב התחבורה ברחוב האקליפטוס.

על פי טענת דיירי רחוב האקליפטוס בשכונת שער הגיא, הרחוב צר עם סיבב חד, ובאופן שבו תוכנן קשה לעתים לראות רכבים המגיעים מהכיוון הנגדי, מה שעשוי להוות פוטנציאל לתאומת.

בהמשך לטענות שלהם, סיירתי ברחוב ועמדתי מקרוב אחר הטענות שלהם.

א. אבקש לדעת האם אתה בקרת ברחוב האקליפטוס ומה דעתך על טענת התושבים?

ב. אבקש לדעת האם יש לעירייה דו"ח יועץ התחבורה שבחן פרטנית את תכנון הרחוב הזה? במידה וכן אבקש לצרפו לתשובה.

בכבוד רב

חבר המועצה

חנן שפירא

י"ג סיון תשע"ו
19 יוני 2016

לכבוד
מר רונן שפירא
חבר מועצה

הנדון: תשובה לשאלתה מס' 1 - חברה כלכלית לפיתוח יקנעם עלית

- (א) התפטרות מנכ"ל החברה הכלכלית הוצגה בדירקטוריון החברה הכלכלית, אשר מינה את המנכ"ל.
מנכ"ל החברה טרם סיים את תפקידו באופן רשמי. עם סיומה תינתן חודעה מתאימה. להתפטרות המנכ"ל אין כל השפעה על החברה הכלכלית ופעילותה השוטפת. החברה ממשיכה לפעול בתחומי פעילותה כפי שפעלה עד כה.
- (ב) אין כל ממש "בדעתו ולכאורה" של מנכ"ל החברה הכלכלית, כאילו מישהו בעירייה מחבל בפעילותה של החברה הכלכלית, נתפוך הוא.
גזר העירייה בתוקף תפקידו כדירקטור ומורשה חתימה משמש כממלא מקום המנכ"ל כפי שהיה טרם כניסת המנכ"ל דוד ביטון לתפקידו.

תשובה לשאלתה מס' 2 - מצב תחבורה ברחוב אקליפטוס

ראשית מבוקש להבחיר לחבר המועצה שפירא כי ראש העיר מסייר ביקנעם באופן קבוע במשך למעלה מעשרים וחמש שנים, ומקל וחומר בשכונות שבבנייה ובמחלך הבנייה.
תכנון הרחוב נעשה ע"י משרד השיכון ובליווי יועצי תנועה.
מבלי לפגוע באמור לעיל, לאחר איכלוס מתחם שיכון ובינוי נוכחנו כי יש צורך בשיפור הסדרי תנועה.
בעקבות כך, ועדת תיאום תנועה אישרה כבר ביום 23/03/2016, סימון רחוב האקליפטוס כרחוב חד סטרי בקטע ממתחם "פתח" עד לכניסה המתוכננת למרכז המסחרי ותכנון טובה בשטח המרכז המסחרי כדי לאפשר יציאה בקטע הדו סטרי ומתן פתרון לרכבים התפעוליים. הנושא הועבר למתכנן תחבורה שיכין תוכנית להתאמת הרחוב לכך.

בכבוד רב,
סימון אלפסי
ראש העיר

לכבוד

ראש עיריית יקנעם מזכיר עיריית יקנעם.

מר סימון אלפסי. מר יוסי מזרחי.

הקדו: בקשה לעלות נושא לסדר יום בישיבת מועצה חודש יוני 2016 בנושא מחזור והפרדת פסולת רטובה ויבשה מטעם חבר המועצה חגן שפירא.

עיריית יקנעם (בתמיכה מדיבה של משרד הגנת הסביבה) השקיעה משאבים רבים בהעלאת המודעות למחזור ולהפרדת פסולת רטובה ויבשה.

לצורך המחזור וההפרדה בין אשפה רטובה ויבשה חולקו פחים חומים קטנים לכל תושב למיין האשפה הביתית, ופחים חומים גדולים לאיסוף פסולת רטובה מהרחובות.

בשנת 2015 ציין השר להגנת הסביבה לשעבר (אבי גבאי) שהפרויקט נכשל ברמה הארצית בהעדר מתקני קצה להפרדת הפסולת. כלומר גם אם תושב טרח למחזר, הרי שלמעשה באין מיון אשפה במתקני קצה, הפעולה חסרת טעם ואינה תורמת לסביבה.

לאור הכישלון בנושא הודיע המשרד להגנת הסביבה כבר בתחילת חודש מרץ על שינוי המדיניות, במקום להכתוב לרשויות המקומיות איך להפריד פסולת ולהעבירה למחזור, הוא יעניק לרשויות תמריץ על כל טונה פסולת שיצליחו להעביר למחזור.

התקשורת מדווחת שערים ורשויות מקומיות מפסיקות את ההפרדה במתכונת שקידם המשרד. בחודש אפריל החליטה עיריית אשדוד שהיא מפסיקה את הפעולה הזו ובחודש מאי החליטה עיריית חדרה על הפסקת הפעולה.



הודעתנו לאנשים

מיזם הפרדת הפסולת האורגנית שקידמה הממשלה

קורס

תציבור לא נענה, המדינה לא הקימה מספיק מתקנים ואתי ערים חודיעו לאתחננה על פרישתן מחתוכנית השאפתנית שהושקה ב-2012. גם במשרד להגנת הסביבה כבר מודים שמדובר בכישלון

שנת 11 74

02:24 15.05.2016

צאנז רמת | עקב בנאי | תוצאת במיל

מיזם הפרדת הפסולת שהושק על ידי המשרד להגנת הסביבה ב-2012 סימן יעדים שאפתניים, אבל מה שנראה אז כהכנסה סביבתית משמעותית, הלך ומצטער ככישלון. עוד רשויות מקומיות וערים מפסיקות את פעילות הפרדת הפסולת במתכונת שקידם המשרד להגנת הסביבה, וגם המשרד עצמו החל לקדם חלופות. בשבועות האחרונים החליטה עיריית חדרה להפסיק את הפעילות הזו, ובחודש שעבר עיריית אשדוד פרסמה הודעה דומה.



קריאת ק



מעבר לכך, בהעדר שימוש מוצדק לפחים החומים, הם מהווים בעיקר מטריד חזותי והגייני, בעיקר כשאין להם מקום ייעודי במדרכות הצרות, ואף הפרעה להולכי רגל, עגלות וכו'.

אבקש לעלות את הנושא לסדר יום ישיבת המועצה ולבקש ממזכיר העירייה להציג בפני המליאה מה קורה בנושא זה ביקנעם:

- מה מנגנון הפרדה שמתקיים ביקנעם בין אשפה רטובה ליבשה?
- האם נכונים דיווחים שקיבלתי מתושבים שהעירייה מפנה את 2 הפחים השונים (החום והירוק) לאותו מקום במשאית הזבל?
- בהנחה שאין פתרון קצה אזורי - האם נשקלים פתרונות אחרים למחזור פסולת רטובה?
- האם העירייה פעלה למציאת פתרונות לפערים שעלו, לרבות בחינת נושא נקודת הקצה לטיפול בפסולת?
- האם העירייה רואה טעם בהמשך הפרדה בין אשפה יבשה לרטובה – (האם הדבר לא מהווה גם נטל על פינוי אשפה)?

בהמשך לדיון ולתשובות שנקבל במועצת העיר מראש העיר ומזכיר העיר אבקש לקבל החלטות:

במידה וביקנעם יש מתקן קצה כמו למועצה אזורית מגידו והכל עובד כשורה, יש טעם שעיריית יקנעם תצא בהודעה מסודרת לציבור ותודיע שלמרות כל הפרסומים בתקשורת הארצית, ביקנעם כמו בערים נוספות הפרדה כן עובדת היטב והציבור מוזמן להמשיך להפריד פסולת ולרוק פסולת רטובה בפחים החומים.

במידה והפרויקט נכשל גם ביקנעם ההצעה שלי לסדר כוללת שני מרכיבים:

1. אני ממליץ שעיריית יקנעם תקבל החלטה אמיצה, תאסוף את הפחים החומים מהרחובות ותידע את הציבור על כך שאין טעם להמשיך את הפרדה בין אשפה יבשה לרטובה במתכונת הנכחית.

2. העירייה תקים צוות ייעודי לחיפוש פתרונות אחרים למחזור פסולת רטובה ותביא את המלצותיה למועצת העיר.

בברכה

חבר המועצה

חנן שפירא