

פרטיכל מס' 32 מישיבת מועצה
שהתקיימה בתאריך 06/01/16 בשעה 19.00

נוכחים:

מר סימון אלפסי
גב' כרמית חובל-טון
מר וולדימיר פטשווילי
מר אברהם איבגי
מר יורי מגנר
מר רוני שפירא
מר אריק וקנין
מר יאיר פרימן

חסרים:

גב' לאה פדידה
מר אורי שמואל
מר רומן פרס
מר דני סירי
מר צחי דקל

בהשתתפות:

עו"ד צביה דולב – יועצת משפטית
מר יוסי מזרחי - מזכיר וגזבר העירייה
מר רפאל טולידאנו - מבקר העירייה

על סדר היום:

1. הודעות ראש העיר
2. אישור תב"רים
3. אישור דו"ח רבעוני לשנת 2015, רבעון 3
4. אישור דו"ח כספי ודו"ח ביקורת מפורט של משרד הפנים לשנת 2014, ודיון בפרוטוקול וועדת ביקורת

הסתיוגויות לפרוטוקול

מקריא את ההסתיוגויות לפרוטוקול ישיבת מועצה עיר מיום 04/11/15, כמצורף.

רונן שפירא:

מקריא את המענה להסתיוגויות כמצורף.

יוסי מזרחי:

מעמיד להצבעה את אישור הפרוטוקול בתוספת ההערה מפי רוני שפירא: "אני נמנע כי לא

סימון אלפסי:

היה בפניי מידע/חומר בקשר לנושא זה"

בעד- 7 - סימון אלפסי, וולדימיר פטשווילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן,

אריק וקנין.

נגד- 1 - רוני שפירא.

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את הפרוטוקול בתוספת ההערה.

שאלות

מקריא את השאלתה בנושא "אי עמידה בחוק 248 ב(2) תיקון 110 משנת 2007, כמצורף.

רוני שפירא:

מקריא את המענה לשאלתה כמצורף.

יוסי מזרחי:

מקריא את השאלתה בנושא " הנהלת המועצה", כמצורף.

רוני שפירא:

מקריא את המענה לשאלתה כמצורף.

יוסי מזרחי:

חברי וועדת ביקורת אינם יכולים להיות חברי קואליציה, איך העברנו זאת בישיבת מועצה?
 החוק קובע שחברי וועדת ביקורת יהיו חברי האופוזיציה, ואם אין מספיק חברים באופוזיציה
 יהיו חברים בה חברים שאינם מסיעתו של ראש העיר.

רוני שפירא:

עו"ד צביה דולב:

במועצה מקומית כפר תבור היה נושא דומה לכך שלא היו מספיק חברים מהאופוזיציה

רוני שפירא:

(מקריא את דבריו של יועמ"ש כפר תבור ואת פסק הדין), מעבר לשאלתה אני רוצה לשאול

האם זה תקין לאור פסק הדין וחוות הדעת מחשש לניגוד עניינים האם זה תיקני?

סימון אלפסי:

הקראת את השאלתה וקיבלת תשובה ההתייחסות שלך צריכה להיות קצרה.

עו"ד צביה דולב:

לשון פקודת העיריות מדברת בעד עצמה, ולכן סייגו ואמרו שלא יהיה חבר מסיעתו של ראש
 העיר. אנחנו עד כה נהגנו ואני חושבת שזה סביר שוועדה לא תהיה פחות מ- 3 חברים, אם חבר
 בוועדה סבור בנושא מסוים שאינו מסוגל לטפל או שיש לו ניגוד עניינים עם החלטה שקשורה
 אליו או למשהו שהחליט יכול להגיד שאינו רוצה לפעול בנושא זה.

רוב הדברים שעולים בדוח מבקר משרד הפנים או בדוח מבקר העירייה לא נוגעים בד"כ

בהחלטות של הנהלת העירייה. והיה וישנו מישהו שיש לו ניגוד עניינים ספציפי שאי שלא
 לפעול בנושא זה.

אני סבורה שכאשר יש חברי אופוזיציה הם צרכים להיות בוועדת ביקורת.

רוני שפירא:

האם את מאשרת את המינוי הקיים בוועדת ביקורת כפי שאישרה המועצה.

עו"ד צביה דולב:

בלית ברירה כן.

אולי כדאי לנסות לשכנע את חבר המועצה צחי דקל לחזור.

רוני שפירא:

ניסיתי לשכנע אותו לחזור, אך הוא סירב ואין לו עניין לחזור.

סימון אלפסי:

חשוב להדגיש שבמועד שיאיר פריימן אושר בוועדת הביקורת הם לא היה בקואליציה.

עו"ד צביה דולב:

הצעות לסדר

- רונן שפירא:** מקריא את הצעתו לסדר בנושא הכיכרות כמצורף.
- סימון אלפסי:** מקריא את המענה כמצורף.
- סימון אלפסי:** מעמיד להצבעה להוריד מסדר היום
- בעד- 7 -** סימון אלפסי, וולדימיר פטשווילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן, אריק וקנין.
- נגד- 1 -** רוני שפירא.
- ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מורידים מסדר היום

- רוני שפירא:** מקריא את הצעתו לסדר בנושא תחזוקת הגנים, כמצורף.
- יוסי מזרחי:** מקריא את המענה כמצורף.
- סימון אלפסי:** מעמיד להצבעה להוריד מסדר היום
- בעד- 7 -** סימון אלפסי, וולדימיר פטשווילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן, אריק וקנין.
- נגד- 1 -** רוני שפירא.
- ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מורידים מסדר היום

1. הודעות ראש העיר

- סימון אלפסי:** בשעה טובה לאחר כמה חודשים שאנו מנהלים משא ומתן משותף עם רשת G למצוא זכיון שיכנס במקום מגה, רשת "מחסני השוק" בדקו את האפשרות להיכנס ואנו סייענו ככל שניתן. הבעיה הגדולה הייתה שגזית גלוב מחזיקה ב- 600מ"ר ורשת הריבוע הכחול 1800 מ"ר מהשטח, והריבוע הכחול התעקש להשכיר את המקום במחיר גבוהה, וזה מנע מרמי לוי ואחרים להגיע לכאן בגלל השכירות הגבוהה. לכן לאחר מאמצים רבים רכשו גזית גלוב מהריבוע הכחול את השטח. מחסני השוק שיש להם 20 סניפים בפריסה ארצית חתמו חוזה מול גזית גלוב ואני מקווה שהסניף יפתח במהלך חודש פברואר.
- הסכמתי שהחנייה הציבורית תהפוך לחנייה "כחול לבן" שעתיים ראשונות חינם ולאחר מכן בתשלום, כדי שהחניון לא יהפוך ל"חנה וסע".
- הנושא נסגר אני מאוד מקווה שרשת נוספת תעודד תחרות וכמובן שאני אמשיך ואסייע ככל שניתן.

אנטנות ברחוב הרותם-

סימון אלפסי:

לפני שנתיים נודע לנו שחברת שהמשרד להגנת הסביבה האריך את החוזה לחברת "פרטנר" מבלי שקיבל אישור מאתנו. התקיים דיון בבית המשפט המחוזי בירושלים, לקחנו לנושא עו"ד חיצוני וגם היועמ"ש צביה דולב השתתפה בדיון והוחלט שהצדדים יבדקו מקום חלופי להצבת האנטנה. הודענו שלא נאפשר להציב את האנטנה בשכונות מגורים. אם נגיע להסדר הוא יקבל תוקף של בית משפט ולא יתקיים דיון ב- 03/03/16, ובית המשפט יכריע בנושא.

סנס אופטיקס

חברת סנס אופטיקס מיקנעם המפתחת מיכשור לראיית לילה ועובדת בעיקר עם חיילות האוויר בעולם חתמה חוזה שיתוף פעולה עם חברה יפנית מובילה ביפן.

הוזמנתי לטקס ונכחו בו נציגים של החברה מיפן, היה מאוד מרגש לראות פיתוח של חברה ישראלית מיקנעם, זהו הישג אדיר לתעשייה.

2. אישור תב"רים

סימון אלפסי: מבקש אישור לתב"רים הר"מ:

מהות	תב"ר	שם התב"ר	סכום	גורמי מימון
חדש	946	פיתוח בכניסה דרומית שער הגיא	1,000,000	מענק - משרד הבינוי
מאשרים פה אחד				
חדש	947	טיילת יער שלב ב'	1,000,000	מענק - משרד הבינוי
מאשרים פה אחד				
חדש	949	ביצוע ושצ"פ ש - 4 בשכונת שער הגיא	1,000,000	מענק משרד הבינוי
מאשרים פה אחד				
חדש	951	הסדרת חניות ושיפוע מרכז מסחרי חדש	90,000 300,000 1,200,000	מענק - משרד הפנים מהקרן לפיתוח כללית והשבחה
השתתפות הרשות				

רונן שפירא: מדובר על 6-7 חניות, אין תוכנית ליצירת חניות חדשות?

סימון אלפסי: מדובר על הרחבת החניות ושיפוע הרחבה על מנת ל"היות" את המרכז המסחרי בכל ימות השנה וזה על מנת לשפר את המקום לבעלי העסקים.

רונן שפירא: יש צורך ביותר חניות.

סימון אלפסי: במקום יש הרבה מגבלות, חמישה אדריכלים בחנו את האזור ולא מצאו פיתרון.

בעד - 7 - סימון אלפסי, וולדימיר פטשווילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן, אריק וקנין.

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את תב"ר 951.

מהות	תב"ר	שם התב"ר	סכום	גורמי מימון
חדש	952	שיקום ושיפוע גני משחקים	310,000	מענק - משרד הפנים
מאשרים פה אחד				
הגדל	846	שם התב"ר תכנון והקמת מיקווה		גורמי מימון

	2,779,000	
	<u>0</u>	
	1,184,097	אומדן עלות כולל תכנון
מענק משרד הדתות	7	מימון מאושר עד כה
	1,176,926	
מענק משרד הבינוי=42%	6	הגדלה מבוקשת
ממקורות עצמיים	417,977	
	<u>2,779,000</u>	
	0	

מאשרים פה אחד.

<u>גורמי מימון</u>	<u>סכום</u>	<u>שם התב"ר</u>	<u>תב"ר</u>	<u>מהות הגדל</u>
	91,666	רכישת מרכיבי בטחון 2015	914	ה 7
מענק - משרד החינוך 2014	<u>41,666</u>	אומדן עלות כולל תכנון מימון מאושר עד כה		
מענק- משרד החינוך 2015	30,000	הגדלה מבוקשת		
60% השתת' ממקורות עצמיים	20,000			
40%	<u>91,666</u>			

מאשרים פה אחד

<u>גורמי מימון</u>	<u>סכום</u>	<u>שם התב"ר</u>	<u>תב"ר</u>	<u>מהות הגדל</u>
	104,000	הצטיידות גנ"י חדשים בשער הגיא	942	ה 8
מענק - משרד החינוך	<u>52,000</u>	אומדן עלות כולל תכנון מימון מאושר עד כה/עבור גן פקאן		
מענק - משרד החינוך	52,000	הגדלה מבוקשת/ עבור גן חדש צ1		
	<u>104,000</u>			

מאשרים פה אחד

יש תב"ר נוסף שהגיע היום ואני רוצה להביא אותו מעל לסדר היום. **סימון אלפסי:**

הפרויקט: הסדרי תנועה בצומת רבין/יער אודם/צאלים
אומדן עלות: 372,236 ₪

השתתפות משרד התחבורה 70% (260,565 ₪), ו- 30% העירייה (111,671 ₪)

האם התב"ר לא אושר, האם מדובר על תב"ר חדש? **רונן שפירא:**

בימים אילו הגיעה הרשאת ביצוע ממשרד התחבורה. קודם התקבלה הרשאת תכנון, את היתרה ניקח מקרן סלילה. צריך להגיע תב"ר נוסף כך הבטיחו לי במשרד התחבורה. תוצאות המכרז כ- 700 אש"ח, כרגע מאשרים 372 ₪, אני מבקש לאשר את כל התב"ר של 700 אש"ח כשהיתרה החסרה תילקח מקרן סלילה וכשיגיע החלק השני נחזיר לקרן סלילה וזאת על מנת שנוכל לחתום על הקבלן הזוכה.

מאשרים פה אחד

<u>גורמי מימון</u>	<u>סכום</u>	<u>שם התב"ר</u>	<u>תב"ר</u>	<u>מהות</u>
		נגישות כבדי שמיעה דליות	796	סגירה 9

סגירת תב"רים

	58,174	משרד החינוך	הכנסות	
	9,903	מקורות עצמיים		
	<u>68,077</u>			
	68,077		הוצאות	
לאישור - סגירת התב"ר	<u>0</u>			
	128,000	<u>שיקום אנדרטה, גן שמואל</u>	822	10 סגירה
	10,260	משרד הפנים	הכנסות	
	<u>-138,260</u>	מקורות עצמיים		
	138,260		הוצאות	
לאישור - סגירת התב"ר	<u>0</u>			
	50,000	<u>רכישת גנרטור</u>	838	11 סגירה
	16,924	משרד הפנים	הכנסות	
	<u>66,924</u>	מקורות עצמיים		
	66,924		הוצאות	
לאישור - סגירת התב"ר	<u>0</u>			
	120,000	<u>הקמת מתקני כושר</u>	886	12 סגירה
	47	משרד התרבות והספורט	הכנסות	
	<u>120,047</u>	מקורות עצמיים		
	120,047		הוצאות	
לאישור - סגירת התב"ר	<u>0</u>			
	50,000	<u>שדרוג מחסן חירום</u>	922	13 סגירה
	7	משרד הפנים	הכנסות	
	<u>50,007</u>	מקורות עצמיים		
	50,007		הוצאות	
לאישור - סגירת התב"ר	<u>0</u>			

מאשרים פה אחד.

3. אישור דו"ח רבעוני לשנת 2015, רבעון 3

יוסי מזרחי: הדוח הרבעוני עד ספטמבר מסתכם בגרעון של כ- 1.5 מ"יש. גביית ארנונה - גבינו 1,400 מ"יש מעבר לתקציב. בתקבולים של משרד הרווחה ביצענו יותר אבל גם יש הוצאה גבוהה יותר כפי שנראה בהמשך. מענק האיזון- קיים סך של כ- 650 אש"ח ביצוע מעבר לתקציב, זה אותם 900 אש"ח ברמה השנתית שקיבלנו תוספת מעבר לתקציב. מדוע בהכנסות עצמיות ברווחה יש ירידה. **רון שפירא:** כי עדיין אין הכנסות מהפדרציות. **יוסי מזרחי:** בפעולות כלליות אנו עומדים בתקציב. **יוסי מזרחי:** בחינוך- 1.5 מ"יש ביצוע יותר כאשר מורכב כ- 600 אש"ח בשכר ברובו בנושא סייעות וחינוך מיוחד. בפעולות חינוך יש חריגה בגננות עודפת והסעות של החינוך המיוחד.

פעולות רווחה- ביצענו 1 מלי"ש יותר, הגידול הינו במכסות ילדים חריגים בפנימיות וקשישים במעונות.

פרעון מלוות- עומדים בתקציב.

הוצאות חד פעמיות בסך 600 אש"ח בגין פרישת עובדים והוצאות חשמל שעברו לשנה.

היה צריך להגיש את הדוח עד סוף נובמבר, אינכם עומדים בלוחות הזמנים.

רונן שפירא:

הדוח הוגש במועד למשרד הפנים.

יוסי מזרחי:

מאחר ולא הייתה ישיבת מועצה במהלך חודש דצמבר אנו מביאים את הדוח בתחילת ינואר.

סימון אלפסי:

מעמיד להצבעה את אישור ה דו"ח רבעוני לשנת 2015, רבעון 3

סימון אלפסי:

בעד- 7 - סימון אלפסי, וולדימיר פטשווילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן,

אריק וקנין.

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את הדוח הרבעוני לשנת 2015, רבעון 2

4. אישור דו"ח בספי דו"ח ביקורת מפורט של משרד הפנים לשנת 2014, דיון בפרוטוקול ועדת ביקורת

הממצאים העיקריים שהועלו בדוח הביקורת:

יוסי מזרחי:

1) ביצוע תקציבי פיתוח- העירייה החלה בביצוע תקציבים בלתי רגילים, בסך 200 אש"ח, לפני קבלת אישור משרד הפנים. – מדובר בעבודות מועדון לעולים מאתיופיה שהעבודות החלו להרשם בתב"ר העתקת מגרש הכדורגל הצמוד לו ולאחר קבלת תקציב יעודי נוסף הועברו לרישום בתב"ר הנוסף.

2) העירייה השתמשה בכספים המיועדים לכיסוי קרנות לעבודות פיתוח במסגרת פעילותה השוטפת כך שלא נותרו בידה, בחשבונות המיועדים לפיתוח, מקורות כלשהם – העירייה תיפתח חשבון יעודי, אך מאידך אין הגיון כלכלי להחזיק סכומים נזילים ללא ריבית זכות ולשלם ריביות חובה גבוהות בגין ניצול מסגרות אשראי

3) בבדיקת זכויות עובדי הקבלן לא נערך דוח המרכז את הליקויים שנמצאו בתקופת הבדיקה ולא נערך מעקב אחר תיקון הליקויים שנמצאו – תוקן ב-2016 הטופף דוח מרכז

נמצאו 6 ליקויים משנים קודמות מתוכם, 3 תוקנו ו- 2 תוקנו לאחר מכן.

1) מינוי יועצת ראש העיר למעמד האישה שאינה חברת קואליציה, הנושא טופל והשנה בפברואר 2015 מונתה יועצת לראש העיר.

2) כינוס ועדות חובה אחת לשלושה חודשים - הדבר בידי יושבי ראש הוועדות.

פניתי לכל יושבי ראש הוועדות להשתדל לכנס את הוועדות החובה כל 3 חודשים, חלק מהוועדות כונסו וחלק עדיין לא, כראש עיר אין בידי אפשרות לחייב לכנס את הוועדות ואיני יכול לחייב אותם. יש בכוונתי להוציא שוב מכתבים לכל יושבי הראש על מנת לכנס שוב את הוועדות ואני אפעל ככל שביכולתי על מנת שהוועדות יתכנסו.

סימון אלפסי:

יתרת הליקויים תוקנו.

יוסי מזרחי:

במהלך 2010 קיבלנו הערה של משרד הפנים שצריך להפריד את חשבונות הקרנות, הודעתי למבקר שאנחנו מתכוונים לפתוח חשבון בנפרד לקרנות ונעשה זאת במהלך החודש הקרוב. זה הדוח, הלוואי שלכל עיר יהיו הערות כאלה.

סימון אלפסי:

- רונן שפירא:** הוועדה ממליצה שהמזכיר או מי מטעמו ירכז את כל נושא הוועדות, רישום, כינוס והוצאת פרוטוקולים ויעדכן את ראש העיר ויו"ר וועדת הביקורת.
- יאיר פריימן:** אני חבר בוועדת הביקורת אך לצערי אלו לא המלצות הוועדה אלא המלצות אישיות של רוני, מאחר ואני שומע אותם כאן בפעם הראשונה.
- ולדימיר פטשווילי:** כאשר הוועדה התכנסה שהיתי בחו"ל והודעתי על כל ליו"ר הוועדה. אני לא הייתי שותף לכל ההמלצות ששמענו כאן.
- יאיר פריימן:** גם אני.
- רונן שפירא:** זהו ניסיון לחבל בעבודת הביקורת של הוועדה וזהו ניגוד אינטרסים שחברי הנהלה הם גם חברי הוועדה.
- יאיר פריימן:** הודעתי לרוני לפני מספר ימים שאני לא מסכים עם ההמלצות שהוא שלח במייל, אלו המלצות שרוני כתב לאחר התכנסות הוועדה. אני חושב שאם הוועדה צריכה להמליץ על החלטות היא צריכה להתכנס ולהצביע.
- רונן שפירא:** זאת חבלה בוועדת הביקורת, יאיר שלח לי דוא"ל ובו הוא מבקש לתקן את הפרוטוקול ולשלוח שוב.
- רפי טולידאנו:** למען הדיוק, התיקון של יאיר נשלח אחרי הטיוטא שהכנתי ושלחתי ולאישורו של רוני, ויאיר התייחס לטיוטה שהכנתי. כעבור שבוע נשלח פרוטוקול אחר ע"י רוני
- יורי מגנר:** הייתי חבר בוועדת הביקורת 10 שנים ויש לי כמה נקודות להעלות: וועדת הביקורת ממליצה למליאת המועצה ולא לראש העיר.
- מדוע אנו דנים בפרוטוקול של הוועדה ולא בהמלצות, בזמנו כשהייתי חבר בוועדה העמדנו כל המלצה להצבעה והחלטנו אם להביא למועצה או לא, אם לא החלטתם לא נוכל לדון על זה כאן בישיבת המועצה, האם הצבעתם על ההמלצות האלו? ואם אין החלטות לא נוכל לדון בהם כאן.
- רונן שפירא:** אני לגמרי מסכים ומקבל את דבריך, ישיבת המועצה לא צריכה לדון בפרוטוקול אלא בהמלצות. אמרתי ליאיר שאם יש המלצה שהוא לא מאשר הוא רשאי להעיר וזה נרשם בפרוטוקול. אנו דנים בהמלצות שנכתבו מתוך הפרוטוקול.
- יורי מגנר:** האם אתה ויאיר הצבעתם על ההחלטות?
- רונן שפירא:** וולדימיר לא נכח, קבענו בפרוטוקול שאם מישהו לא מאשר המלצה מסוימת הוא יגיד על כך.
- סימון אלפסי:** אין כזה דבר, זה לא מקובל.
- יאיר פריימן:** אני רוצה להתייחס לפרוטוקול, בניגוד למה שנאמר עכשיו עברתי על הפרוטוקול ודבריך ולא מצוינים בו.
- הפרוטוקול מוטעה ואינו מדויק וביקשתי לגנוז אותו. לא היו המלצות ולא דנו בהמלצות, ההמלצות שאתה מקריא עכשיו לא נמצאות בפרוטוקול, מציע שנערוך ישיבה חדשה ונדון בכך.
- יוסי מזרחי:** נאה דורש נאה מקיים, אתה בא בטענות מדוע נשלח הפרוטוקול, מספר רב של ימים לפני מועד הוצאת הזמנה לישיבת המועצה הודעת שאתה רוצה להביא לישיבת המועצה הקרובה את הדוח לאישור, לא טרחת להעביר את ההמלצות כדי שיהיו בידיי על מנת שאעביר את החומר עפ"י חוק. הדבר היחיד שהיה בידיי זה הפרוטוקול שלא ניתן להסיק ממנו אם יש המלצות או לא. על מנת שלא לפגוע בעבודת הביקורת ולהגיע למצב שאני שולח זימון לישיבה ללא חומר

שלחתי את החומר שיחיד היה בידי.

מקריא את המלצות וועדת הביקורת כמצורף.

מקריא את התגובה להמלצות כמצורף.

מעמיד להצבעה את אישור דו"ח כספי ודו"ח ביקורת מפורט של משרד הפנים לשנת 2014,

ולדחות את ההמלצות שהגיש יו"ר וועדת הביקורת

בעד - 7 - סימון אלפסי, וולדימיר פטשוילי, כרמיל חובל - טון, יורי מגנר, אברהם איבגי, יאיר פריימן,

אריק וקנין.

נגד - 1 - רונן שפירא

ברוב של 7 קולות בעד, 1 נגד מאשרים את ה דו"ח כספי ודו"ח ביקורת מפורט של משרד

הפנים לשנת 2014, ודוחים את המלצות שהוגשו ע"י יו"ר וועדת הביקורת

אני בעד כל ההמלצות של מבקר משרד הפנים, אני נגד אי קבלת המלצת וועדת הביקורת,

ראש העיר טוען שהוא מכבד את וועדת הביקורת אבל מבקש לדחות את ההמלצות, יו"ר

הוועדה הקודם צחי זקל התפטר מתפקידו בגלל זלזול ראש העיר בוועדת הביקורת.

מועצת העיר בחרה את רונן שפירא כיו"ר וועדת הביקורת. אני מאוד שמח שרונן עומד בראש

וועדת ביקורת, ניתנו לרונן כל הכלים לנהל את הוועדה וכל שאלה שנדרשו ענינו לך. צר לי

שיו"ר וועדת ביקורת ניהל את הביקורת לבד ללא שיתוף חברי הוועדה וכל המלצותיו הם שלו

בלבד ולא של החברים, לכן המלצתי לקבל את המלצות דוח משרד הפנים ולפעול ולתקן את

שני הליקויים שקיימים.

הודענו למבקר משרד הפנים שנפתח חשבו נפרד לקרנות, בנוגע לכינוס הוועדות אעשה כמיטב

יכולתי לבקש מיושבי ראש הוועדות לכנס את הוועדות לפחות 4 פעמים בשנה. אני רוצה

להודות לגזבר לחברי ההנהלה והמועצה על ניהול המערכת בצורה שקופה ובצורה חוקית.

קבלת הפרסים ממשרד הפנים שנה אחר שנה מוכיחה שאנו עומדים בכל הקריטריונים לאחר

הבדיקות של משרד הפנים, זאת תעודת כבוד לעיר יקנעם שאלה הדוחות שלה.

רונן שפירא:

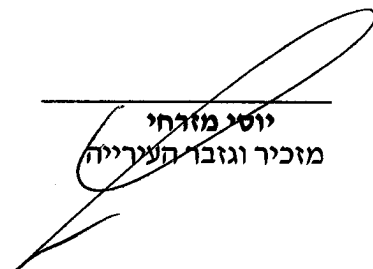
יוסי מזרחי:

סימון אלפסי:

רונן שפירא:

סימון אלפסי:


סימון אלפסי
ראש העיר


יוסי מזרחי
מזכיר וגזבר העירייה

רשמה: זוהר כהן ניסן

30/12/15

לכבוד

ראש העיר מר סימון אלפסי/ מזכיר העיר יוסי מזרחי.

הנדון: שאילתות לשיבת מועצת העיר שתתקיים בחודש נואר 2016.

שלום רב, אבקש לעלות את השאלות הבאות:

1. אי עמידה בחוק סעיף 248 ב(2) תיקון 110 משנת 2007

בישיבת מועצה בחודש יולי 2015 העליתי הצעה לסדר יום בנושא סעיף 248ב(2). בה עדכנתי את ראש המועצה וחברי המועצה שעיריית יקנעם אינה מקיימת את החוק ואינה מעלה לאתר האינטרנט שלה תמלילים או הקלטות של ישיבות מועצה.

248ב. עירייה תקים ותפעיל אתר אינטרנט נגיש לציבור ללא תשלום, שבו תפרסם, בין השאר –
(1) מידע שעליה לפרסם וכן מידע בנוגע אליה ששר הפנים פרסם בהתאם להודעת העירייה, לאתר שהשר פרסמו; בפסקה זו, "פרסום" – פרסום על פי דין ברשומות או בעיתון;
(2) פרוטוקולים של ישיבות המועצה בדלתיים פתוחות, לא יאוחר משני ימי עבודה מיום אישורם במועצה, והקלטות או תמלילים של ישיבות כאמור.

אתר אינטרנט של
העירייה
(תיקון 110)
חש"ת-2007

תשובת ראש העיר הייתה שעיריית יקנעם עומדת להנגיש את האתר ובין היתר תקיים את כל המיידעים האפשריים. ולכן בקש ראש העיר להוריד את ההצעה מסדר היום.

חצי שנה עברה מאז ועיריית יקנעם ממשיכה לעבור על החוק.

האם ראש העיר מודע לזה שהוא עובר על החוק?

מה תאריך היעד שעיריית יקנעם תתחיל ליישם את הפקודה כלשונה?

2. הנהלת המועצה.

א.2 מי מבין חברי הקואליציה אינו חבר בהנהלת הקואליציה, אבקש לקבל פירוט שמי

ב.2 כנושא המשך: אבקש מהיועצת המשפטית לפרט מהם תפקידי הנהלת הקואליציה

בכבוד רב

חבר מועצת העיר יוקנעם

רון שפירא

כ"ג טבת תשע"ו
04 ינואר 2016

לכבוד
מר רונן שפירא
חבר מועצה

א.נ.,

הנדון: תשובה לשאלות

1. העירייה פועלת בהתאם להחלטת ראש העיר, היא בודקת את צרכי הנגשת האתר, והתאמתו לתקן הנגישות, ובימים אלה העירייה פונה לקבלת הצעות מחיר ליישום ההנגשה. צפי לסיום בעוד כ-3 חודשים.
2. כל חברי הקואליציה חברים בוועדת ההנהלה של העירייה. נקבעו בסעיף 147 לפקודות העיריות תפקידי וועדת ההנהלה ליעץ לראש העיר בתחומי תפקידו, ולשמש וועדה בנושאים שאינם בתחום וועדות אחרות. בד"כ וועדה זו משמשת מסגרת לתיאום הפעילות הניהולית של העירייה, וקבלת החלטותיה. להזכיר כי וועדת הנהלה בעירייה הינה וועדת רשות.

21/11/15

לכבוד

סימון אלפסי ראש העיר/ יוסי מזרחי מזכיר העיר.

הנדון: הסתייגות פרוטוקול מספר 30.

הנני מבקש להסתייג הסתייגות כוללת מכלל הרישום בפרוטוקול שאינו משקף באופן המדייק את הדברים כפי שבאו לידי ביטוי בישיבת המועצה ואינו משקף פרטים מהותיים של מהלך הישיבה. אני שוב מתריע על כך שעיריית יקנעם עוברת על החוק בכך שאינה מצרפת לפרוטוקול תמלול או הקלטה כנדרש בחוק.

1. ניתן להסיק מהרישום בסעיף תב"ר 872 שהעירייה מנסה להסתיר דיווח לא נכון למועצת העיר. לא נרשם בתב"ר שהוצג סכום קודם של 305 אש"ח ממשרד השיכון וניתן היה להסיק שמדובר בגיוס של מליון ₪ חדשים. לאחר שהצגתי את הטעות ולאחר שהובטח בישיבה על ידי מזכיר העיר לתקן את הטעות הצבעתי בעד התב"ר אבקש לשנות את הרישום כך שישקף את האמת.
2. לא נרשם בתב"ר 923 את הסיבה להתנגדות של חבר המועצה צחי דקל ושלי לתב"ר. יש לציין שיש חוסר התאמה ברישום הכספים בין הרישום בתב"ר בישיבת מועצה מספר 15 מיום 4/11/14 לבין הרישום בהצגה בישיבת המועצה הנוכחית. לא ניתן לחברי המועצה רישום מדויק של התב"ר כולל כל המידע המדויק מיום פתיחתו.
3. הרישום בנושא ההזמנה לאישור מאזן בחברה הכלכלית נרשם בצורה מגמתית המשמיטה דברים עקרוניים. האם ניתן להבין מהרישום שהעירייה משמיטה דברים שלא נוח לה איתם? אבקש להכניס לפרוטוקול את חילופי הדברים ביני לבין היועצת המשפטית.

רון שפירא שואל את היועצת המשפטית: "האם תקין לשלוח הזמנה לאישור מאזן בחברה הכלכלית מיום חמישי ליום שני?"

צביה דולב: "צריך לבדוק מה כתוב בתקנון ואם לא כתוב בתקנון אז לפי זמן סביר".

רון שפירא: "אז מה כתוב בתקנון".

צביה דולב. עונה אבל לא לשאלה.

שפירא: אבקש לבדוק ולהחזיר לי תשובה. אבקש לרשום זאת בפרוטוקול. אמרת שבמידה והנושא לא מופיע בתקנון יש להזמין את החברים בזמן סביר. מה זמן סביר?"

צביה דולב: "אתה מתפרץ לדברי, אני לא יכולה לענות".

שפירא: אבקש לקבל ממך תשובה מה אומר תקנון החברה הכלכלית בדבר זימון לשיבות אישור מאזן, ולקבל ממך תשובה כמה ימים יחשבו כזמן סביר לזימון לשיבה, את יועצת משפטית של כולנו לא יועצת אישית של ראש העיר ותפקידך להתריע בפנינו על חריגות מחוקים ונהלים ולשמור על כל מועצת העיר מלעבור על חוקים".

במידה והעירייה אינה נוהגת לרשום תמלול מלא של חילופי דברים. נא לרשום את עיקרי הדברים כפי שבאו לידי ביטוי בישיבה ואת בקשתך:

"אבקש לקבל תשובה בכתב מהיועצת המשפטית מה אומר תקנון החברה הכלכלית בדבר זימון לשיבות אישור מאזן, ולקבל ממנה תשובה כמה ימים יחשבו כזמן סביר לזימון לשיבה"

4. הרישום בנושא ועדת הביקורת לוקה בחסר. האם הושמט בכוונה תחילה או בטעות כל נושא אי הגשת דוח מבקר העיר לשנת 2014 בזמן? אבקש להוסיף לפרוטוקול את דברי שהדוח לא הוגש לוועדה עד לישיבת המועצה וזה בניגוד לפקודת העיריות הנותנת הוראה מפורשת להגיש את הדוח עד ה-1/4/15. כמו כן אבקש להוסיף לפרוטוקול ואת תשובת ראש העיר שהוא קיבל את הדוח בשבוע שלפני הישיבה וחברי הוועדה יקבלו תוך מספר ימים את הדוח.
5. בנושא ברית ערים תאומות לא נרשם הנימוק להימנעות שלי "אי הגשת חומר בצורה עניינית לחברי המועצה כדי לקבל החלטות על בסיס שיקול דעת".
6. לא נרשם בפרוטוקול ההצעה של חבר המועצה אורי שמואל שחוברת "הודעות ראש העיר" תישלח לחברי המועצה במייל לפני הישיבה. ולא נרשמה ההחלטה לקבל את המלצתו.

בברכה

חבר מועצת העיר

רון שפירא

כ"ג טבת תשע"ו
04 ינואר 2016

לכבוד
מר רונן שפירא
חבר מועצה

א.נ.,

הנדון: תשובה להסתייגויות מפרוטוקול ישיבת מועצת עיר מיום 04/11/15

- 1) בפרוטוקול הובהר שסך כל ההשתתפות של משרד השיכון היא כמיליון ₪ (דהיינו כולל סכומים שאושרו לפרויקט).
הטענה בדבר ניסיון להסתרה של עובדות ממועצת העיר אין לה כל יסוד.
- 2) גזבר העירייה מסר בישיבה את שנרשם בישיבה בפרוטוקול דהיינו כי: הסכומים שאושרו עד כה הם 104,285 ₪, ובמסגרת ההגדלה מועצת העיר מתבקשת לאשר 33,750 ₪ נוספים.
- 3) הפרוטוקול משקף את תוכן הדברים: הן את שאלות חבר המועצה והן את התשובה שקיבל עד התפרצותו.
- 4) נושא הדיון היה מינוי וועדת ביקורת ובחירת יו"ר, ולא דיון בדו"ח הביקורת או במועד הגשתו.
- 5) תתווסף הערה עפ"י רונן: "אני נמנע כי לא היה בפניי מידע/חומר בקשר לנושא זה".
- 6) מדובר בהערה בלבד.
לא הייתה הצבעה ובהתאמה החלטה בנושא זה.

מציע לאשר את הפרוטוקול כפי שהוא בתוספת הערה כאמור בסעיף 5.

3/1/16

לכבוד

ראש העיר

מר סימון אלפסי

הנדון: הצעה לסדר יום לישיבת מועצה שתתקיים ביום 2/1/16

שלום רב.

אבקש לעלות את הנושאים הבאים לסדר יום.

1. הרחבת נתיבים בסמוך לכיכרות- הקדמת תרופה למכה.

מזה מספר שנים שתושבי הישוב סובלים מהצרה מכוונת של מספר נתיבי הנסיעה בסמוך לכיכרות בישוב (גם בדרך התמר וגם בשדרות רבין), מציאות שהעצימה פקקי תנועה עם המשך גדילתה של העיר.

לפני כשלוש וחצי שנים החליטה העירייה לבצע פיילוט בכיכר שדרות רבין / עם רחוב אלונים, ולהרחיב אותה חזרה לשני נתיבים מכל צד. ואכן, החזרת הכיכר לקודמתה שיחרר במקצת את הפקק אך העביר אותו לכיכר הבאה (כיכר שד' רבין / רחוב צאלים), שכן בכיכר זו עדיין יש רק נתיב אחד מכל כיוון. לאחרונה, ולאחר סבל של מספר שנים, ביום רביעי האחרון בוועדת המכרזים סוף סוף נבחר קבלן לביצוע שינוי גם בכיכר צאלים לצורך חזרתה להיות כיכר עם שני נתיבים לכל צד.

באופן דומה אציין שכבר היום, הכיכר בכניסה לשכונת נוף לכרמל יוצרת כבר כיום פקקים בשעות העומס ומפריעה לזרימת תנועה ביציאה ובכניסה מהעיר, פקק שגם הוא הולך ומעצים בהמשך למגמת האכלוס בעיר.

חשוב מאוד לתת לכיכר זו סדר עדיפות גבוהה בתכנון השינוי ולפעול שכבר בטווח הזמן הקרוב גם כיכר זו תהפוך לכיכר בעלת שני נתיבים לכל צד.

כהערת אגב אוסיף שחשוב להסדיר גם את העצירה והחנייה ליד כיכר זו (ליד חנות הפלאפל הנמצאת במקום), על מנת שתושבים יוכלו לעצור שם בבטחה ללא הפרעה לתנועה וללא סיכון חייהם וחיי הנוסעים בדרך.

בהתאם לנאמר לעיל, אבקש מהמועצה לקיים דיון ולהנחות את המחלקה ההנדסית להתחיל כבר היום בתכנון להרחבת נתיבים גם בשני הכיכרות של הכניסה לרחוב ירדן משד' רבין, ושל 'כיכר השותפות' ברחוב התמר.



רון שפירא, רחוב שיאון 11 יוקנעם עלית. נייד: 0506623529, דוא"ל: bmeitavi@gmail.com

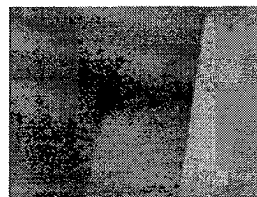
2. תחזוקת גנים.

נושא תחזוקת הגנים ובריאות ילדי הגן צף ועולה רבות בהזדמנויות שונות ברשתות החברתיות, במוקד 106 ואף הועלה על ידי במועצת העיר מספר פעמים.

אזכיר לשם כך את הגדר המסוכנת בגן ברחוב ירדן, את המפגעים שהיו בגן חבצלת, את נושא העדר מושבי האסלות למשך תקופה ארוכה בחלק הגנים וכו'.

לאחרונה היינו עדים לשיח ברשתות החברתיות של הורי גן ברחוב הרוותם על רטיבות ועובש בגן מתחילת השנה.

פניות למוקד 106 ולמחלקת החינוך לא עזרו ורק לאחר פרסום מסיבי ברשתות החברתיות תוקן המצב בחודש דצמבר 2015 (לאחר 4 חודשים בהם סבלו הילדים מעובש בקירות).



לטענת ההורים בגן לילך (ובשני הגנים הסמוכים) יש צואה של בעלי חיים בחצר הגן.

הילדים חוזרים הביתה עם צואה מרוחה על בגדיהם. לדבריהם גם הגננת וגם הם פנו בנושא לעיריית יוקנעם כבר תקופה ארוכה אבל ללא התייחסות ראויה (כתגובה הגננת קיבלה מגריפה).

לאחר חוסר התייחסות ראויה מהעירייה ההורים גם הגישו תלונה ללשכת הבריאות, פקח מלשכת הבריאות שבקר בגן וכתב "אכן נמצא כי בעלי חיים יכולים להיכנס לגן מכמה פתחים בגדר ויש לפעול למניעת כניסתן".

לפי דברי ההורים עד לתאריך הוצאת סדר יום זה (3.1.2016) וכעשרה ימים מיציאת המכתב של הפקח, הם טרם זכו למענה מהעירייה או לראות בשטח טיפול בבעיה, וזאת למרות שעברו כחודשיים מהגשת התלונה לעירייה.

לטענת הורים בגן ורד ברחוב החרמון בסוף חודש דצמבר 15 עדיין אין מושב לאסלה בתא שירותים, נושא העדר מושבי אסלות בחלק מהגנים הועלה על ידי כבר בשנת 2014 כנושא לסדר יום. ההורים בגן ורד מלינים עדיין על הנושא.

קצת קשה להימנע מהתחושה לנוכח הדוגמאות הנ"ל שלא ניתנת תשומת לב ראויה לטיפול במפגעים שונים המדווחים בהקשר הגנים העירוניים שבאחריות העירייה, ולפיכך אבקש ממועצת העיר לקיים דיון ולקבל החלטה:

א. לקרוא לסדר את האחראים לנושא, ולהנחות את מוקד 106 והאחראית גנים במחלקת החינוך בעיר לטפל בבעיות בריאות ובטיחות בגני הילדים בעדיפות גבוהה, תוך מעקב אחר ביצוע ובדיווח שוטף למזכיר העיר וראש העיר.

ב. לקבל החלטה אופרטיבית ספציפית לגבי הטיפול בגן לילך ובשני הגנים הסמוכים לו, ולסגור את כל הפתחים מהם בעלי חיים יכולים להיכנס לגן, לצד החלפה של משטח הסמסומית (שהוא אמנם תקין מבחינת נהלי משרד החינוך אבל מושך אליו בעלי חיים) למשטח אחר אפקטיבי יותר לתנאי השטח.

ג. להורות למחלקה הרלוונטית בעירייה לעשות בדיק בית בכל תאי שירותי הגנים על מנת לוודא שיש מושבי אסלות בכל הגנים ולהשלים בכל הגנים במידה ומתגלה חוסר.

בברכה חבר מועצת העיר

רון שפירא

העתק: מזכיר העיר.

רון שפירא, רחוב שיאון 11 יוקנעם עלית. נייד: 0506623529, דוא"ל: bmeitavi@gmail.com

תשובה להצעה לסדר - תחזוקת גנים

1) העירייה מקפידה ומטפלת בתחזוקת הגנים באופן שוטף בתיאום מלא עם צוות הגן, מנהלת אגף החינוך, ועובדי מחלקת התחזוקה של העירייה. בנוסף, במהלך חופשת הקיץ נערך במסגרת בדק בית בדיקה של כל גן וגן, ומתבצעים תיקונים בהתאם לבדיקה. יועץ הבטיחות מטעם העירייה סוקר את כל מוסדות החינוך של העירייה ובכלל זה את הגנים, והעירייה מיישמת את מלוא הנחיות הבטיחות. לסבר את האוזן ברחבי היישוב קיימים כ- 50 גנים (!) (!). למרבה הצער רונן ממחזר טענות ובעיקר מטעה באופן הצגתן למשל:

- היעדר מושבי אסלה – המצב הקיים נכון מתאים לתקן, ובהתאם לכך לא מותקנים מושבי אסלה בגנים עד היום. בגן ורד שבו היה ניסיון להתקין מושב אסלה (ולפי דרישת ההורים ב"רשתות החברתיות") הגננת ביקשה להסירם מיד לאחר מכן עקב אי נוחות.
- גן לילך - רונן מציין בהצעה לסדר שמשרד הבריאות בדק את הגן, אך הוא שוכח לציין שמשרד הבריאות כתב באופן מפורש כי: *"המצב התברואתי בשלוש הגנים תקין בתוך המבנים"*. וכן משרד הבריאות ציין כי לא ניתן למנוע לחלוטין כניסת בעלי חיים לחצר שלא בשעות הפעילות. חבל איפוא שחבר המועצה רונן בוחר להציג דברים באופן חלקי ולהסתיר באופן מגמתי את מלוא העובדות והממצאים ממועצת העיר והציבור. לגופו של עניין: משטחי שומשומית הם משטחים תקינים, והעירייה מתקינה אותם בהתאם לתקן, ולפי המלצת היועצים והמתכננים המקצועיים. הגנים החדשים נבנים עם מצע גומי, אך גם לו חסרונות משלו (התחממות ניכרת). תפקיד הסייעת בגן להגיע לפני שהילדים מגיעים, לבדוק את הגן ולנקות במידת הצורך את מצע השומשומית. הניסיון של רונן להציג את העירייה כמי שאינה שמה בעדיפות גבוהה את ילדי היישוב וילדי הגנים היא חמורה, ועולה כדי מצג שווא. נראה כי הצורך להטיל דופי בעירייה ולהגיש מידי ישיבה הצעה לסדר הוא שמניע אותו ועומד בראש מעיניו. מבקש לדחות את ההצעה לסדר.

תשובה להצעה לסדר - הסדרת כיכרות

העירייה בוחנת כל שינוי בהסדרי תנועה בהתאם לצורך, תוך התייעצות עם יועצים מקצועיים, משטרה ומשרד התחבורה.

כל בחינה כזו לוקחת בחשבון הן את הצרכים הבטיחותיים והן את צרכי התנועה במקומות הרלוונטיים.

עלינו לזכור כי מעגלי התנועה נועדו בראש ובראשונה למתן את התנועה ולאפשר השתלבות כלי רכב בצמתים בצורה בטוחה.

הכיכר ביציאה משכונת נוף לכרמל אינה גורמת ללחצי תנועה, בנוסף אין אפשרות להרחיבה מעבר לתחום הקיים מאחר ומלוא שטח הדרך נוצל בה.

במעגלי התנועה ביציאה מרחוב ירדן אין לחצי תנועה המצדיקים הרחבת התנועה לשני נתיבים. הרחבה זו תגרום למפגע בטיחותי. כך שמטרת מעגל התנועה למיתון המהירות לא תמומש.

אני מציע להסיר את ההצעה מסדר היום

המלצות וועדת הביקורת לדו"ח מבקר משרד הפנים 2014

30/12/15

לכבוד

ראש העיר מר סימון אלפסי ומועצת העיר יקנעם.

הנדון: המלצות ועדת הביקורת לדוח מבקר משרד הפנים לשנת 2014.

על פי פקודת העיריות והנוהל בנושא ביקורת, ערך משרד הפנים בקורת שגרתית שנתית בעיריית יקנעם לשנת 2014 על פי פורמט והנחיות מקצועיות שקבע המשרד. הדוח הוגש לעיריית יקנעם ב-24/8/15 והועבר לחברי ועדת הבקורת רק ב-7/10/15.

כנדרש בחוק ומיד עם היבחרי לתפקיד יו"ר ועדת הביקורת כינסתי את הוועדה(חסר חבר המועצה וולדימיר פטשווילי שנעדר מהארץ לצורך נסיעה ממושכת).

לצורך עבודת הוועדה נשאל מזכיר העיר שאלות להבהרת סוגיות שהועלו בדוח. תשובות מזכיר העיר הוצגו לחברי הוועדה בישיבה.

לאחר הישיבה הופץ פרוטוקול הישיבה לנוכחים. מסמך זה מבוסס על פרוטוקול הישיבה.

על פי פקודת העיריות נוהל טיפול בדוח משרד הפנים, על המועצה לדון בדוח ובהמלצות הוועדה.

מצ"ב המלצות הוועדה לאישור מועצת העיר.

בברכה

רון שפירא

חבר מועצת העיר יקנעם

יו"ר ועדת הביקורת.

המלצות וועדת הביקורת לדו"ח מבקר משרד הפנים 2014

1. וועדות העירייה

מבקר משרד הפנים קובע שנה אחר שנה וגם בשנה זו (2014) שחלק מוועדות העירייה לא מתנהלות כחוק. על פי המבקר "חלק מוועדות העירייה לא התכנסו כלל בשנת הדוח וחלק מועדות החובה לא התכנסו מדי שלושה חודשים כקבוע בחוק". חשוב להדגיש שזו הערה שחוזרת על ידי משרד הפנים שנה אחר שנה. בכל שנה מתחייב ראש הראשות לתקן את הליקויים, קורא ליושבי ראש הועדות לפעול על פי חוק ובכל שנה ההתנהלות בנושא חורגת מהחוק ואינה תקינה. ליקוי לשנת 2014:

ועדות החובה שלא התכנסו כלל (על פי נתוני העירייה): ועדת מל"ח, ועדת הנחות, ועדת ביטחון, ועדת בטיחות בדרכים, ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור, ועדה לתכנון ובנייה, ועדה לשימור אתרים, ועדת השקעות. יש לציין שהחוק קובע לכנס ועדות חובה 4 פעמים בשנה. הועדות הנ"ל לא התכנסו כלל בשנת 2014.

וועדות חובה שלא התכנסו כחוק (על פי נתוני העירייה) ועדת קליטה, ועדת חינוך, ועדת איכות הסביבה, ועדה למאבק בנגע הסמים. לא התכנסו 4 פעמים כנדרש בחוק.

ועדות רשות שלא התכנסו כלל בשנת 2014: (על פי נתוני העירייה) ועדת ספורט, הועדה למורשת ישראל, ועדת תעשייה ומסחר.

מעיון בממצאים ניכר שהנתונים שהועברו מהעירייה למבקר לקויים בחסר ויש חוסר דיוק ברישום הנתונים בעירייה.

- לא כל הוועדות (חובה ורשות) נכללות ברשימת הוועדות שאושרו ע"י מועצת העיר, נתון שצריך לתקן.
- מספר הישיבות שכל ועדה התכנסה אינו מדויק ועם טעויות.

מהדברים ניתן ללמוד שיש ליקוי בניהול הנושא, ראש העיר מוציא אחת לשנה מכתבים ליו"ר הוועדות על אי כינוס הוועדות כחוק. מההתנהלות הלקויה החוזרת שנה אחר שנה ניתן להסיק שלא ניתן להסתפק באמירות כלליות או במכתבים של אחת לשנה בנושא ויש לקבוע נוהל ברור ומסודר לניהול ועדות מועצת העיר.

המלצת הוועדה: הוועדה ממליצה למועצת העיר לקבוע נוהל ברור הקובע תרשים זרימה ניהולי של כל נושא הוועדות בעירייה.

המלצות וועדת הביקורת לדו"ח מבקר משרד הפנים 2014

הוועדה ממליצה על הנוהל הבא:

1. מזכיר העיר או איש מטעמו יהיה אחראי על ניהול הנושא. כולל תיעוד. זימונים, פרוטוקולים, מועדי התכנסות.
2. כל יו"ר ועדה מחויב לשלוח העתק פרוטוקול למזכיר העיר עד שבוע מיום הישיבה. באחריות מזכיר העיר או איש מטעמו לעקוב אחר קבלת הפרוטוקול ובמידה ולא מתקבל פרוטוקול עד 14 יום מיום הישיבה, לידע את ראש העיר ואת יו"ר ועדת הביקורת.
3. מזכיר העיר או איש מטעמו יערוך מעקב אחר התכנסות הוועדות, במידה וועדה לא התכנסה כנדרש בחוק(ועדות חובה אחת לרבעון) יוציא מזכיר העיר ליו"ר הוועדה התראה כולל העתק לראש העיר וליושב ראש ועדת הביקורת.
4. מזכיר העיר יעדכן את ראש העיר ואת יושב ראש ועדת הביקורת על וועדות שלא התכנסו גם לאחר מכתב התראה.
5. ראש העיר יביא למועצת העיר לידיעה ולדיון על ועדה שלא התכנסה במשך רבעון למרות שקיבלה התראה.
6. חבר מועצה מחויב להודיע עד 72 שעות לאחר קבלת זימון לישיבה האם ישתתף בישיבה או לא.

2. פרסום דוח שנתי בעיתונות

- שנה אחר שנה מבקר משרד הפנים מתריע שעיריית יקנעם לא פועלת כנדרש בחוק בנושא זה. דו"ח לתושב 2013 פורסם ב- 24/10/14, ולא ביולי שנה עוקבת. גם דוח 2014 פורסם לציבור רק בחודש נובמבר 2015. זה אומר שנראה שוב את הליקוי בדוח של שנה הבאה.
- מזכיר העיר נשאל מדוע העירייה חורגת בנוהל בסעיף זה שנה אחר שנה. תשובת המזכיר – "העירייה מקבלת את הדו"ח השנתי בחודש ספטמבר."

המלצת הוועדה להקפיד על פרסום הדוח בסמוך לקבלתו ולא לחכות עם הפרסום מספר חודשים. כמו כן ממליצה הוועדה לעירייה לפנות לרואה החשבון ולדרוש להקדים את קבלת הדוח.

3. תבר"ים - תקציבי הפיתוח

מבקר משרד הפנים קובע שלעיריית יקנעם יש לקויים בתחום ניהול התבר"ים.

א. עיריית יקנעם החלה בביצוע תבר"ים לפני קבלת אישור ממשרד הפנים (מנוגד להוראת המשרד), יש תברים שהחלו גם לפני אישורם במועצת העיר פעולה המנוגדת לפקודת העיריות. לדוגמא התבר"ר "פס ירוק- פארק נדנדות" העבודות החלו ב-2/5/14 הובא לאישור מועצת העיר רק ב-11/6/14. סה"כ התגלו 9 תברים שהופעלו לפני אישור.

ב. נמצאו 32 תברים בעלי עודף(גרעון) מימוני העומדים ללא תנועה במהלך השנה.

ג. נמצאו 3 תברים הכוללים התחייבות שלא נוצלו במשך 3 שנים.

ד. נמצאו 57 תבר"ים בעלי סטייה מעל התקציב המאושר. לדוגמה תכנון גשר להולכי רגל אושר על סה"כ 1,220,000 ₪. בפועל סכום ההוצאה היה 2,670,000 אלפי ₪. חריגה של 1,450,000 ₪. ובאחוזים חריגה של 218%.

המלצת הוועדה: להמליץ למועצת העיר לדרוש מראש העיר וגזבר העיר לנהל את התבר"ים כלשון החוק ע"פ הוראות משרד הפנים.

4. קרנות פיתוח

מבקר משרד הפנים מצא שעיריית יקנעם פעלה שלא על פי חוק יסודות התקציב. כתב המבקר: "העירייה השתמשה בכספים המיועדים לכיסוי קרנות לעבודות פיתוח במסגרת פעילותה השוטפת כך שלא נותרו בידה, בחשבונות מיועדים לפיתוח, מקורות כל שהם".

"העירייה לא הפקידה את כספי הקרן בחשבון נפרד"

"על פי חוק יסודות התקציב תיקון 38 משנת 2010 רשות מקומית תנהל את ההקצבות לפיתוח בחשבון נפרד שיפתח בתאגיד בנקאי".

בבירור העניין עם גזבר העיר הוא טוען שלא הגיוני להחזיק פיקדונות בריבית אפסית מצד אחד ומצד שני לשלם ריביות חובה בסכומים גבוהים יותר. לפיכך, הכספים הקרנות נרשמים בהם אך משולבים בתזרים העירייה.

מכיוון שאין אנו עוסקים בהגיוני או לא, אלה בחוקי או לא. הוועדה ממליצה למועצת העיר להורות לגזבר העיר וראש העיר לנהל את קרנות העירייה לפי הוראת משרד הפנים.

5. חריגות בתקציב

הדוח הכספי המצורף לדוח המבקר מצא שלושה מקרים בהם היה חריגות משמעותיות של הוצאות לעומת התקציב.

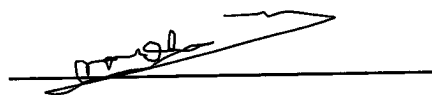
הוצאות מימון תוכננו ל 975 אלף ₪ בפועל ההוצאה הגיעה 1,317,000 ₪. חריגות מבצעים ואירועים תוכננו ל 1,390,000 ₪ בפועל ההוצאה הגיעה ל 1,834,000 ₪. תשלומים לא רגילים תוכננו ל 12,124,000 ₪ בפועל ההוצאה הגיעה ל 13,443,000 ₪.

תגובת המזכיר לחריגות, פעילות עיר הנוער בקיץ, גרמה לחריגה בתקציב. הוועדה בעד אירועי קיץ לנוער שבניהול נכון היו צרכים להילקח בחשבון במועד אישור התקציב. משלא הובאו בבסיס התקציב במנהל תקין היה צריך להביא את הבקשה לחריגה תקציבית בפני מועצת העיר. במידה וראש העיר מעוניין לחרוג מתקציב הוא מחויב להביא זאת לאישור מועצת העיר.

הוועדה ממליצה למועצת העיר להורות לראש העיר ולגזבר להקפיד על ניהול תקציב כנדרש בהוראות ולהביא לאישור מועצת העיר לדיון כל בקשה לחריגה מהותית. כמו כן הוועדה ממליצה להכניס את אירועי הקיץ לנוער לבסיס התקציב.

6. דוח בקורת מבקר העירייה

מבקר משרד הפנים מציין בדוח שבמועד הביקורת: "דוח הביקורת של מבקר הפנים לשנת 2013, שהכנתו הסתיימה טרם נדון בישיבת מועצת העיר, ולכן טרם הותר לפרסום." יש לציין שמזה מספר שנים עיריית יקנעם אינה עומדת בנוהל ובזמנים הרשומים בחוק בכל נושא הביקורת. הוועדה קובעת שמתוך חוקי המדינה על מועצת העיר לאמץ את התאריכים ולוחות הזמנים כפי שנקבע בחוק.



רון שפירא
חבר מועצת העיר
יו"ר וועדת ביקורת

תגובה להמלצות ועדת ביקורת – דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2014

1. ועדות העירייה – כינוס הועדות מתבצע באחריות יו"ר הועדות. ראש העיר פנה בתחילת 2015 בישיבת המועצה ודרש לכנס את הישיבות כמתחייב בחוק, והוא שב ודורש זאת וקורא ליו"ר הועדות לכנסם בהתאם.
מעקב על התכנסות הועדות מתבצע גם כיום בלישכת מזכיר העיר, ללא קשר עם המלצות ועדת הביקורת.
2. פרסום דוח שנתי – אין בסמכות העירייה להורות לרו"ח להקדים את הגשת הדוח. המועדים נקבעים ע"י משרד הפנים והם הגוף המנחה. העירייה מצידה מפרסמת את הדוח במועד סביר בסמוך למועד קבלתו ממשרד הפנים.
3. תב"רים - העירייה פועלת עפ"י חוק, כל התב"רים אושרו ע"י משרד הפנים, אילו המבקר היה מוצא כי העירייה פעלה בניגוד לחוק, היה מעיר על כך.
מבקר משרד הפנים מתייחס בהערותו למקרה אחד, מדובר בתב"ר למועדון לעולי אתיופיה. במקרה זה התחלתן העבודות נעשתה במסגרת תב"ר העתקת החניה של מגרש הכדורגל, בהמשך נפתח תב"ר אחר לפרויקט זה בעקבות קבלת תקצוב נוסף והרשיומים הועברו לתב"ר זה.
בהתחשב בכמות התב"רים והיקפם ובהתחשב לכך שהערות המבקר התייחסו להתב"ר אחד בנסיבות שפורטו מיותר להמליץ לעירייה לפעול עפ"י חוק כי היא פועלת כך כל השנה.
כפי שהוסבר התב"ר היחידי שהועלה במסגרת עיקרי הליקויים הינו תחילת ביצוע של מועדון לעולי אתיופיה לפני אישור התב"ר ע"י משרד הפנים. ההסבר שניתן הינו שתחילת העבודות נעשו במסגרת תב"ר העתקת החנייה של מגרש הכדורגל. ולאחר אישור התב"ר החדש הועברו הרישומים לתב"ר זה.
4. קרנות פיתוח - העירייה אינה משתמשת בכספי קרנות לצרכים שוטפים. הכספים רשומים בקרנות ומועברים לצרכי תב"רים או תקציב רגיל לפי החלטות מועצה.
העירייה ראתה לעצמה לחובה להתנהל בצורה כלכלית ראויה ולחסוך בכספי ציבור, דהינו אין טעם להחזיק כספים אילו בבנק כיתרות זכות ללא ריבית ומצד שני לנצל מסגרות אשראי ולשלם ריביות חובה בשיעור גבוה.
הערה זו הועלתה לפני מספר שנים והוסבר למבקר רציונל זה ולראיה ההערה הוסרה בתיאום עם מבקר משרד הפנים.
לאור ההערה של מבקר משרד הפנים, שהתחלף, העירייה הודיעה למשרד הפנים שתפעל לפי הערת המבקר ובתיאום עימו.
5. חריגות תקציב - העירייה שומרת על איזון תקציבי ולראיה מקבלת פרס ניהול כספי תקין. הפרס מותנה בעמידה ביעדים הקשורים באיזון תקציבי/גרעון שוטף.
מבקר משרד הפנים קיבל את כל הסברי העירייה בקשר לגידול בתקציב ולא העיר כל הערה. אירועי עיר הנוער הופעלו לראשונה בשנת 2014 וראש העיר אף גייס מקור תקציבי מיוחד לכיסוי הגידול בהוצאה. אירועי קיץ מתוקצבים ואושרו במסגרת תקציב 2016. ולפיכך אין צורך באישור כל המלצה בנושא.

6. דוח ביקורת מבקר הפנים – מועצת העיר דנה בדוח במועדים הקבועים בחוק מיד
לאחר קבלת המלצות ועדת הביקורת. אין כל ממש בהמלצות ועדת הביקורת.

לפיכך, מבוקש לאשר את דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2014 ולדחות את המלצות שהגיש
יו"ר ועדת הביקורת מהטעמים שפורטו בתשובה.