

פרטיכל מס' 17 מישיבת מועצה
שהתקיימה בתאריך 10/12/14 בשעה 19.00

נוכחים:

מר סימון אלפסי
מר אורי שמואל
גב' לאה פדידה
מר רומן פרס
מר וולדימיר פטשווילי
גב' כרמית חובל – טון
מר יורי מגנר
מר אריק וקנין
מר צחי דקל
מר רונן שפירא
מר יאיר פריימן
מר דני סירי
מר אברהם איבגי

בהשתתפות:

מר יוסי מזרחי מזכיר וגזבר העירייה
עו"ד צביה דולב – יועצת משפטית
מר רפי טולידאנו – מבקר העירייה
מהנדסת העיר – אדר' עירית טלמור

על סדר היום:

1. הודעות ראש העיר
2. אישור תב"רים
3. אישור פרוגרמה לשטחי ציבור
4. אישור הקצאת קרקע להקמת מעונות יום – מעונות חיה
5. אישור נציג הרב בהרכב המועצה הדתית – יצחק אפרים
6. עדכון על קרית החינוך
7. אישור דוח מבקר משרד הפנים ומבקר העירייה לשנת 2012
8. מכתבים ובקשות

סימון אלפסי: בנוסף לסדר יום הוגשו הסתייגויות, שאילתות והצעות לסדר. הצעות לסדר הוגשו באיחור, עפ"י רישומי הדוא"ל הגיעו – 08/12/14, בשעה 19.50, פחות מ- 72 שעות אך לפני משורת הדין אני מתכוון להעלות את ההצעות לסדר בסוף הישיבה מכיוון שסדר היום של הישיבה עמוס מאוד

רונן שפירא: ההצעות לסדר נשלחו לראש העיר ולמזכיר העירייה מעל ל- 72 שעות, יש בפני את הדוא"ל ואפשר לבדוק את תאריך הוצאתו.

גם ישיבות המועצה לא מתקיימות עפ"י פקודות העירייה, המחוקק קבע תאריך קבוע כדי שתושבים ותקשורת יוכלו להגיע והישיבות אינן מתקיימות בזמן.

צחי דקל: אם כבר הוחלט להעלות את ההצעות לסדר, מדוע לא בתחילת הישיבה?

סימון אלפסי: כפי שאמרת ההצעות לסדר יובאו בסוף הישיבה מאחר וישנם כאן אנשי מקצוע שאמורים להציג בישיבה ואין בכוונתי לעכב אותם.

הסתייגויות לפרוטוקול

יוסי מזרחי: מקריא את ההסתייגויות לפרוטוקול שהגיש רוני שפירא ואת המענה להן כמצורף לפרוטוקול.

רוני שפירא: מי שנמצא כאן בחדר יודע שהפרוטוקול אינו משקף את מה שקורה כאן באמת. ההרגשה היא שהיינו בשתי ישיבות.

סימון אלפסי: מעמיד להצבעה את אישור הפרוטוקול

בעד	11	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רוני שפירא
ברוב של 11 קולות בעד, 2 נגד, מאשרים את הפרוטוקול		

שאלות

יוסי מזרחי: מקריא את השאלות שהוגשו ע"י רוני שפירא ואת המענה להן כמצורף לפרוטוקול.

רוני שפירא: לגבי התחבורה, מתי נערכה סקירה ומה החלטות.

סימון אלפסי: אפשר להיכנס לאינטרנט, ולראות את ההמלצות של הצוות המקצועי בעניין כפי שנכלל בתוכנית המתאר.

בנוגע לסופרים, במבוא כרמל ישנם 36 דונם שמיועדים למסחר, בשנה הבאה יתפרסם

מכרז וכל הרשתות יוכלו להשתתף במכרז.

1. הודעות ראש העיר

סימון אלפסי: לפני כמה שנים ביקשנו להקים וועדת גבולות כדי להרחיב את שטח השיפוט של

יקנעם. לאחר שנתיים סיימה הוועדה את עבודה ואושר לנו 136 דונם המשלימים

את השטח של שער הגיא עד בית העלמין של אליקים. זה אומר שמתוכננת הנייה

של עוד 500 יחידות דיור גם בנייה נמוכה וגם רבוייה.

2. אישור פרוגרמה לצרכי ציבור

עיריית טלמור: מרחב ציבורי הממוקם ומטופל כראוי הוא תנאי ראשי להצלחתו של כל יישוב ולקיומה של קהילה בריאה ומשגשגת.

הדאגה למרחב הציבורי מקבלת משנה תוקף שמדובר בתחום לפיתוח עירוני ויש לפעול לאבטחת קיומם של שטחים ציבוריים מספקים גם לשימושים הנדרשים היום ולהבטיח שיהיו קיימים מספיק שטחים המיועדים לבניית מבני ציבור (צבע חום בתוכנית), וכן שטחים פתוחים (צבע ירוק בתוכנית), לפעילות של פנאי, נופש וספורט. הפרוגרמה לצרכי ציבור הוכנה עפ"י התדריך לתכנון הקצאת קרקע של משרד הפנים, משרד הבינוי והשיכון ומשרד האוצר.

תדריך זה קובע פרמטרים קבועים לכמות השטחים בייעוד ציבורי הנדרשים לכל יישוב עפ"י גודלו ומאפייניו. התדריך כולל רשימת מוסדות ומתקנים וכן מכסות קרקע לכל מוסד נדרש לדוגמא: גני ילדים, בתי ספר, מרכזי תרבות וקהילה, מרכז יום לקשיש, ספריות, מועדונים וכיו"ב.

הפרוגרמה שלפנינו מנתחת את הצרכים העירוניים עד לשנת היעד 2030 ולאוכלוסייה בת כ- 37,000 תושבים. הפרוגרמה כוללת גם את פריסת שטחי הציבור הקיימים היום וגם תכנון עתודה וזרבות לשנים הבאות.

סימון אלפסי: השטח הירוק הבהיר והכהה זהו כל שטחה של יקנעם, מהווים 65% מהשטחים הם ירוקים ב- 2020 וב- 2030, יש לנו ויכוח עם המינהל במשרד השיכון שאנחנו מנצלים מעט משטח לצרכי בנייה, אבל אנחנו הכרזנו על עצמו כעיר ירוקה.

ישנם שטחים המיועדים לדיוור בר השגה, לקחנו את השטח שהיה מיועד לבניית הקאנטרי, מאחר והעברנו את הקאנטרי למקום אחר ונקצה חלק מהשטח לדיוור בר השגה.

עיריית טלמור: דיוור בר השגה מצוין כסימבול בכמה נקודות, אנחנו נשקול לאור השינויים בחוק מה נכון לעשות, ונבחן זאת בהמשך בהתאם לתקנות שבוודאי ישתנו לאור הבחירות.

סימון אלפסי: אנחנו רוצים לעשות התחדשות עירונית גם בשכונה הוותיקה ליד פארק גנדי מבלי לפגוע בפארק.

רונן שפירא: מתכננים דיוור בר השגה על שטח שמתוכנן לספורט?

סימון אלפסי: לא. אני מסביר הקאנטרי היה אמור לקום בגגות הירוקים והועבר למקום אחר, השטח קיים מאחר ולא נקים עוד קאנטרי ונקצה חלק מהשטח לדיוור בר השגה.

עיריית טלמור: ניתן לראות עפ"י הטבלאות (9 ו-10) שהשטחים הדרושים עפ"י תוכנית המתאר הם 635 דונם הכוללים את כל הפרמטרים שאנו דרושים להם עפ"י התדריך, בפרוגרמה שלנו אנחנו נותנים את כל אותם הפרמטרים ב- 1030 דונם.

צחי דקל: בטבלאות שהוצגו (9 ו-10) סה"כ השטחים הדרושים לחינוך 245 דונם, בפועל יש 208 דונם, השטחים הדרושים לקהילה 53 דונם ובפועל יש 28 דונם.

עיריית טלמור: ישנם שטחים נוספים שמיועדים לשטחי ציבור לדוגמא: באותו שטח יכול להיות גם בית כנסת וגם גנ"י, זהו שטח ציבורי מאוד מאוד גדול ולכן הוא כללי.

רונן שפירא: לא קיבלנו את המפות.

סימון אלפסי: רצינו קודם להסביר, המפות חולקו כאן וזה המקום לשאול שאלות.

צחי דקל: באזור הגגות הירוקים יש שתי קריות חינוך עתידיות, איך זה משתלב?

סימון אלפסי:

מדובר על קרית חינוך ובית ספר יסודי 12 כיתות.
אם אתה אומר שתגיע ל- 2,000 יחידות דיור יהיו פקקי תנועה, והציר התנועה שיורחב בעתיד לא יפתור את הבעיה.

צחי דקל:

כאשר יחידות הדיור האלו יבנו יהיה גם פתרון תחבורתי, אנחנו לא דנים כרגע על נושא התחבורה אלא על פרוגרמה לצרכי מבני ציבור ואתם צרכים לברך עליה. עוד לפני שבונים אנחנו מתכננים היכן יהיו מוסדות הציבור.

סימון אלפסי:

בבוא היום דינה של הפרוגרמה להפוך לתוכנית מאוכלסת ויוקמו מוסדות ציבור, יש כרגע בעיית תחבורה קשה ביקנעם, וצריך עכשיו לחשוב על פתרונות, הכביש שיוקם יתנקז ל"דרך רביק" בסיבוב של נחל קרת לא יפתור את הבעיה.

צחי דקל:

אני חוזר לדיון על הקצאת מבני ציבור ולא על עניין תחבורתי, כל הנושא התחבורתי יקבל פתרונות בתוכנית המתאר.

סימון אלפסי:

אנחנו צרכים להבטיח לציבור מה שהציבור צריך, הפרוגרמה היא בסיס עבודה מצוין לכל תוכנית אשר תהייה. אנו מבטיחים היום במועצת העיר ומאשרים היכן יהיו מבני הציבור בעתיד.

עירית טלמור:

מבורך.

צחי דקל:

הפרוגרמה לא לוקחת בחשבון מספיק מגרשי ספורט, אני רוצה להתייחס למצוקת הנוער, כל פעם שמופיע נוער שכונתי משולב עם מרכז תרבות למה הכוונה?

רונן שפירא:

מרכזים קהילתיים מאפשרת פעילות מאוד מגוונת, אנו קובעים את המרכז הקהילתיים ומחליטים לאיזה שימוש ליעד אותו, בהתאם לאוכלוסייה ניתן להחליט מהם השימושים לאותה עת בשנת היעד

עירית טלמור:

מעמיד להצבעה את אישור הפרוגרמה לצרכי ציבור

סימון אלפסי:

בעד	11	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 11 קולות בעד, 2 מאשרים את הפרוגרמה לצרכי ציבור		

סימון אלפסי: אני רוצה לברך ולהודות לעירית על ההשקעה בעיר ובמיוחד בהכנת התוכנית.

3. אישור הקצאת קרקע למעונות חיה

יוסי מזרחי: פורסמה פנייה להקצאת קרקע לבניית מעון יום עפ"י נוהל הקצאת קרקעות ללא תמורה של משרד הפנים. מדובר בקרקע שהוחכרה ע"י העירייה ושייעודה עפ"י המינהל לבניית מעון יום - חב"ד. התקבלו 2 הצעות הראשונה ממעונות חיה - מרשת מעונות חב"ד, והשנייה ממעונות דובדבן (לשעבר מרגלית) שהגישה לאחר המועד הנדרש. המלצת הוועדה להקצות למעונות חיה

בעד	11	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 11 קולות בעד, 2 נגד, מאשרים את הקצאת הקרקע למעונות חיה		

4. אישור תב"רים

סימון אלפסי: מבקש אישור לתב"רים הר"מ:

מהות	תב"ר	שם התב"ר	סכום	גורמי מימון
1	חדש	926	פיתוח שצ"פים בשכונת שער הגיא ש-8	
			4,000,000	משרד השיכון
2	חדש	927	פיתוח שצ"פ אקסנסיבי בשער הגיא	
			500,000	קרן שצ"פים

בעד	11	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 11 קולות בעד, 2 נגד, מאשרים את התב"ר 926		

בעד	12	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר, צחי דקל
נגד	1	רונן שפירא
ברוב של 12 קולות בעד, 1 נגד, מאשרים את התב"ר 927		

5. אישור הרכב מועצה דתית

סימון אלפסי: מבקשים לאשר את אפרים יצחק במקום יעקב שטרית כנציג הרב במועצה הדתית.
מאשרים פה אחד.

6. סקירה על קרית החינוך

סימון אלפסי: לאחר שנתיים של דיונים ושיחות רבות עם אנשי מקצוע בדבר פתיחת קרית החינוך, אנחנו רוצים שיהיה רצף חינוכי מגן הילדים ועד על מנת לתת מענה לכל תלמיד לפי צרכיו. ההמלצות יובאו בוועדת חינוך, בהנהלה ובמועצה.
רונן שפירא: האם חשבתם על הפעלה עצמית?
סימון אלפסי: לא רואה ולא מאמין שהעירייה תנהל קרית חינוך בסדר גודל כזה. עם כל הכבוד והערכה אני לא רואה לנכון לנהל ביי"ס, היום יש לנו בתי ספר עם הישגים נהדרים.
רונן שפירא: ישנן שמועות שבקרית החינוך תופעל חטיבה ואורט יהיה התיכון.
סימון אלפסי: נקבל החלטות במהלך חודש פברואר ונביא את ההמלצות בוועדת חינוך, הנהלה והמועצה.

7. אישור דוח מבקר משרד הפנים ומבקר העירייה לשנת 2012

יוסי מזרחי: מציג את ממצאי דו"ח מבקר משרד הפנים לשנת 2012, סה"כ נמצאו שלושה ליקויים בלבד לשנת 2012, שניים מתוכם תוקנו והשלישי הינו חד פעמי ולא ניתן לתיקון שמהותו הוצאת 38,000 ₪ בגין תב"ר להקמת גן ילדים לפני קבלת האישור הסופי ממשרד הפנים וזאת מתוך תב"ר של 3 מל"ש.

צחי דקל: מציג את המלצות וועדת הביקורת כמצורף.

סימון אלפסי: אין עוד ערים בארץ שדו"ח מבקר מראה ליקויים מאוד זניחים, ועל אנו צרכים להיות גאים.

סימון אלפסי: מעמיד להצבעה את דו"ח מבקר משרד הפנים לשנת 2012

11	בעד	סימון אלפסי, אורי שמואל, לאה פדידה, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
2	נגד	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 11 קולות בעד, 2 נגד, מאשרים את דו"ח מבקר משרד הפנים לשנת 2012		

לאה פדידה עוזבת את ישיבת המועצה.

רפי טולידאנו: מציג את דו"ח המבקר לשנת 2012

השנה נבדקו מערך היסעים בחינוך המיוחד, ניתוח דו"ח מבקר המדינה בנושא ביטוחי נכסים בעירייה, כמו כן ביקורת בנושא ההתחשבות עם משרד הרווחה. כמידי שנה ביצע מעקב אחר תיקון ליקויים מדו"חות קודמים של מבקר העירייה, מבקר משרד הפנים ומבקר המדינה. ראשית אני רוצה להבהיר שהליקויים שנמצאו נכונים לשעת כתיבתם, וכיום מרבית הליקויים תוקנו או בתהליך תיקון.

✓ **מהלך היסעים** - נמצאו ליקויים (תוקף רישיונות נהיגה ורכבים, חוסר ביקורת פתע לרכבים ועוד) שרובם נובעים מכך שהעירייה לא העסיקה קצין בטיחות בתעבורה, וכעת העירייה לפי המלצת הביקורת מעסיקה קצין בטיחות בתעבורה חיצוני.

✓ **טיפול דו"ח מבקר המדינה בנושא ביטוחי נכסי העירייה** - המדינה העירה על כך שהרשות נדרשת לרשום את המדינה כמוטבת בפוליסות ביטוח הנכסים, ראשי רשויות מתנגדים לכך והנושא נמצא בדיון במשרד הפנים. כמו כן מבקר המדינה העיר על כך שפעילות מערך הביטוחים מנוהלת באופן ידני ולא ממוחשב, נושא הטיפול בתהליך.

✓ **דו"ח ביקורת התחשבות עם משרד הרווחה** - הביקורת נעזרה ביועצת חיצונית המצויה בנושא התחשבות משרד הרווחה, נמצא כי העירייה מעסיקה עובדי רווחה בתקנים בדרגות גבוהות יותר מהרמה המאושרת ע"י משרד הרווחה. מבקר העירייה המליץ לערוך בדיקה יסודית של נושא כח

אדם באגף הרווחה ע"י יועץ ארגוני חיצוני, וראש העיר אכן אימץ את ההמלצה ובימים אלו החלו במהלך הנ"ל.

צחי דקל: מציג את המלצות הוועדה כמצורף ואת הליקויים בתחום אבטחת המידע.

יוסי מזרחי: מציג את התייחסות העירייה לליקויים, כמצורף.

צחי דקל: מציג את הליקויים שנמצאו במועצה הדתית ואת ההמלצות בתחום ההסעות.

סימון אלפסי: כפי שתואר והוצג ע"י יוסי מרבית הליקויים תוקנו.

אני מציע לאשר את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2012 ואת המלצות מבקר העירייה לגבי הנושאים שעלו בדו"ח ועדיין לא תוקנו ולקבל מצוות המעקב דו"ח מעקב על הליקויים.

בעד	10	סימון אלפסי, אורי שמואל, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 10 קולות בעד, 2 נגד, מאשרים את דו"ח הביקורת		

רונן שפירא: חבל שהעירייה לא מכבדת את עבודת וועדת הביקורת והמלצותיה.

צחי דקל: חבל שראש העיר לא מתייחס בצורה מכובדת לוועדת הביקורת ותוקף אותה.

סימון אלפסי: אני מברך את המבקר על עבודתו שאלו הליקויים והביא לתיקונם, העירייה הספיקה לתקן את דו"ח הליקויים ותמשיך לעשות כמיטב לתקן כל ליקוי.

גם בהצעה ציינתי כי רוב הליקויים תוקנו ונפעל לתקן את היתרה לכן אינני מבין את כעסו של יו"ר וועדת ביקורת.

הצעות לסדר

רונן שפירא: מקריא את הצעתו לסדר בדבר צילום ישיבות מועצה, כמצורף לפרוטוקול.

סימון אלפסי: בדיון בחודש מרץ, 2014, התקבלה החלטה בקשר לתייעוד ישיבות המועצה. העירייה פועלת לפי החוק והישיבות מוקלטות במלואן.

מכיוון שהישיבות מוקלטות ממילא אין מקום לוויכוחים על מה שנאמר בישיבות. לכן, מציע לא לכלול את ההצעה בסדר היום.

בעד	10	סימון אלפסי, אורי שמואל, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר
נגד	2	צחי דקל, רונן שפירא
ברוב של 10 קולות בעד, 2 נגד, מורידים את ההצעה מסדר היום		

רונן שפירא: מקריא את הצעתו לסדר בדבר שכר סגן ראש העיר, כמצורף לפרוטוקול.

סימון אלפסי: מינויו של מר רומן פרס כסגן ראש בעיר בשכר אושר ע"י מועצת העיר ומשרד הפנים.

רומן מחזיק בתיק הרווחה והקליטה ועושה עבודה מצויינת, וגם מגייס כספים לפרויקטים ותוכניות שהוא מנהל, ואין כל צידוק להפסיק את העשייה הזאת. מציע לא לכלול את הצעה מסדר יום.

סימון אלפסי, אורי שמואל, רומן פרס, וולדימיר פטשווילי, כרמית חובל טון, אברהם איבגי, דני סירי, אריק וקנין, יאיר פריימן, יורי מגנר	10	בעד
צחי דקל, רונן שפירא	2	נגד
ברוב של 10 קולות בעד, 2 נגד, מורידים את ההצעה מסדר היום		


 סימון אלפסי
 ראש העיר


 יוסי מזרחי
 מזכיר וגזבר העירייה

23/11/14

לכבוד ראש העיר/ מזכיר העיר.

הנדון: הסתייגות מפרוטוקול ישיבת מועצה מיום 4/11/14.

גם מפרוטוקול זה אנו יכולים לראות כתיבה מגמתית הכוללת דברים שהושמטו או שוכתבו.

מצ"ב 2 דוגמאות:

1. דברי בדבר ניצול כוח הרוב של חברי הקואליציה גם על חשבון עיוות ברישום הפרוטוקול הושמטו מהפרוטוקול. אבקש להכניס לפרוטוקול את הערה שלי: שבכך שחברי הקואליציה יודעים ומודעים לרישום החוטא לאמת בפרוטוקולים ובכל זאת מצביעים נגד ההסתייגויות, הם שותפים למנהל לא תקין הפוגע בשקיפות המעשה השלטוני. כמו כן אבקש להוסיף את ההזרה שלי על ניצול לא נכון של כוח הרוב ככוח מסוכן.
2. בשאלתה שלי בדבר נפילת העץ בבית הספר אורט שאלתי האם זה נכון הדבר שבמקרה של נפילת העץ בבית הספר אורט לא הייתה סיבה הקשורה בכוחות הטבע והסיבה היא תחזוקה לקייה.

תשובת העירייה הייתה כי העירייה לא קיבלה כל התרעה מהנהלת אורט בקשר לעץ הנ"ל.

אז שאלתי את ראש העיר "כיצד הנך מסביר פרוטוקול בו אתה מצוטט "הסיבה נעוצה בתחזוקה"

ראש העיר התחייב לבדוק את הדברים ולהחזיר תשובה.

בפרוטוקול לא מצוין שהייתה תשובה של ראש העיר לפני ששאלתי את השאלה הנוספת ורשום תשובה לקונית שאינה משקפת את שהיה " התשובה לשאלתה מדברת בעיני עצמה."

ברצוני לציין ולהדגיש שכאשר ראש עיר מתחייב בישיבת מועצה לבדוק דבר ולהחזיר תשובה, יש לרשום זאת כך ולעקוב אחר כך בישיבת המועצה הבאה.

הרישום כפי שהתבצע בפועל בפרוטוקול זה, אינו משקף את האמת ורוח הדברים בישיבת המועצה ויש בו כדי סכנה מבריחה מאחריות.

אלה הם רק חלק מהליקויים ברישום הפרוטוקול כדוגמה למגמתיות הפרוטוקולים. אבקש לתקן את האמור.

בברכה

חבר מועצת העיר

רון שפירא

תשובה להסתייגויות מפרוטוקול ישיבת מועצה מיום 04/11/14

1. הובהר פעמים רבות כי הפרוטוקול אינו מילולי.
אין מניעה להוסיף לפרוטוקול:
מי שמצביע נגד ההסתייגויות שלי פוגע בשקיפות המעשה השלטוני.
2. ראש העיר סיכם את דבריו באופן מפורש כי התשובה לשאילתה ניתנה,
בהתאם לכך נרשם כאמור הפרוטוקול.
מבקש לאשר את הפרוטוקול כולל התוספת שהצגתי.

2/11/14

לכבוד

ראש העיר מר סימון אלפסי/ מזכיר העיר יוסי מזרחי.

הנדון: שאילתה לשיבת מועצת העיר שתתקיים בחודש דצמבר

שלום רב, אבקש לעלות את השאלות הבאות:

1. סופרים-

א1. בעיתון כוכב צוטטתה כמי שאומר שאם ימצא יזם שיהיה מוכן לפתוח סופר בעיר אתה והמועצה תסייעו לו בכך. למרות שרשת ויקטורי הביעה נכונות לפתוח סניף בעיר אם ימצא שטח מתאים, לא פנית אליהם בהצעה לסיוע. (ככל הידוע לי, עד להוצאת השאלתה) כיצד אתה מסביר את הפער בין הדברים?

ב1. לאחרונה חיזקה חברת המועצה כרמית חובל את דברינו משיבת המועצה מיום ה11/6 וכתבה שעל פי מחקר שלה, הנתונים מראים שביקנעם יש רשת מזון גדולה אחת על כל 12,000 תושבים וזאת בהשוואה לערים דומות אחרות בהן היחס נע בין 6,000 ל- 8,000 תושבים לסניף של רשת ארצית. על פי תוכנית המתאר מתוכננת יקנעם לגדול בעוד עשרת אלפים תושבים. כבר כיום אתה טוען שאין שטח נוסף למסחר. מה יש בכוונתך לעשות עם מחדל זה?

2. תחבורה.

א2. האם נעשה סקר מקצועי של צרכי התחבורה לעיר לשנים הקרובות, תוך ניתוח של הצרכים לעומת גידול האוכלוסייה?

ב2. במידה ויש ניתוח כזה, אבקש לשתף אותו עם חברי המועצה.

בכבוד רב

חבר מועצת העיר יוקנעם

רון שפירא

הנדון: תשובות לשאלות

שאלתה 1- סופרים

מי שרוצה לפנות אליי מוזמן לעשות כן. מעולם לא קרה שלא נעניתי בחיוב כאשר מישהו ביקש לקיים עימי פגישה בנושא הקשור ליקנעם. כל השטחים המיועדים למסחר ביקנעם קבועים בתבעו"ת (תכניות בניין עיר). התבעו"ת מתפרסמות באינטרנט וידועות לכלל הציבור. לפני כשלוש וחצי שנים החלה העירייה בהכנת תוכניות מיתאר לשנת היעד 2030 באמצעות צוות היגוי מורחב של יועצים ומתכננים. התוכנית הופקדה ע"י הוועדה המחוזית.

בנוסף:

- פארק מבוא כרמל אשר אני שקדתי ופעלתי במשך שנים רבות על הקמתו, כולל כ-36 דונם לשימושים מעורבים לרבות מסחר שבהם ניתן להקים: עסקי מזון, ברים, אולמות שמחות, מסחר קמעונאי, וכל מסחר שאינו מזהם.
 - כמו כן, העירייה יזמה תכנית להוספת שימושים באיזור המלאכה (בתיאום עם תכנית המיתאר), כולל מסחר בקומות הראשונות. התכנית הומלצה להפקדה על ידי הוועדה המקומית של יקנעם.
- אני מציע להבא להמתין לתשובות לשאלות לפני שמנופפים ומאשימים במחדל שלא היה ולא נברא.

שאלתה 2 תחבורה

צוות ההיגוי של תכנית המיתאר כלל גם יועצי תחבורה מקצועיים אשר בחנו את צרכי התחבורה של העיר לשנת היעד 2030. תכנית המיתאר המוצעת משקפת את דעתם והמלצותיהם. ניתן לעיין בתכנית המיתאר באינטרנט.

7/12/14

לכבוד

ראש העיר מר סימון אלפסי

הנדון: בקשה להעלות הצעות לסדר יום בישיבת מועצה ביום 10/12/14

שלום רב.

אבקש לעלות 2 הצעות לסדר יום.

1. צילום בישיבות מועצה.

בישיבת מועצה מרץ 2014, אישרה מועצת העיר את בקשת ראש העיר לאסור צילום ישיבות מועצה, בישיבה זו עלתה הצעה נגדית משותפת לחברת המועצה לאה פדידה, לחבר המועצה צחי דקל ולי, חבר המועצה רונן שפירא לבצע צילום מוסדר מטעם העירייה כנהוג בעיריות רבות.

בקרת טבעון התנגדה האופוזיציה להחלטה זו. ביוקנעם האופוזיציה בעד שקיפות ומוכנה למהלך.

מאחר ויש ויכוחים על נושא רישום הפרוטוקולים והתנהגות בישיבות מועצה, אנו מבקשים ממועצת העיר לדון בעניין בשנית, לקבל החלטה: לאשר צילום מוסדר, את הצילום לעלות בשידור ישיר באתר האינטרנט של העירייה וקובץ הקלטה לעלות לאתר העירייה. כל עוד לא יהיו ישיבות מצולמות ימשיכו הוויכוחים וימשיכו הצילומים הפירטיים ואת זה אנו מבקשים להפסיק, לא מכוח המשטר אלא מעוצמת הדמוקרטיה.

2. שכר לסגן ראש עיר

ביום שישי האחרון בכל העיתונים המיקומים מצוטט ראש העיר כמציג בעיה משמעותית במאזן העיר.

1. יש קיצוץ במענקי האיזון והם עתידים להתבטל בקרוב.

2. ב-2014 וב-2015 המועצה העלתה את נטל המסים על התושבים.

3. העירייה נמצאת בגירעון כבר בסיום רבעון שלישי של שנה זו.

4. הגרעון צפוי לגדול ב-2015 אם לא יעשו פעולות משמעותיות.

מאחר והעירייה בגירעון אני מבקש ממועצת העיר לקבל החלטה: לא יהיה סגן בשכר למשך השנה הקרובה שנת 2015, כפי שהיה נהוג בעיר שנים רבות עד שהעירייה תצליח להגיע לאיזון מבלי צורך בהגדלת מיסים מכיס התושבים או צמצום שירותים משמעותיים. בסוף 2015 תיבחן ההחלטה פעם נוספת.

לאור המצב שהציג ראש העיר בעיתונות יום שישי האחרון, ולאור כך שאנו לפני אישור תקציב 2015, ההצעה רלוונטית היום יותר מתמיד.

בברכה

חבר מועצת העיר

רונן שפירא.

העתק:

מזכיר העיר.

רונן שפירא, רחוב שיאון 11 יוקנעם עלית. נייד: 0506623529, דוא"ל: bmeitavi@gmail.com

לכבוד
מר רונן שפירא
חבר מועצה
א.נ.,

הנדון: תשובות להצעות לסדר יום

1. צילום ישיבות המועצה

בדיון בחודש מרץ, 2014, התקבלה החלטה בקשר לתיעוד ישיבות המועצה.

העירייה פועלת לפי החוק והישיבות מוקלטות במלואן.

מכיוון שהישיבות מוקלטות ממילא אין מקום לוויכוחים על מה שנאמר בישיבות.

לכן, מציע לא לכלול את ההצעה בסדר היום.

2. שכר לסגן ראש עיר

מינויו של מר רומן פרס כסגן ראש בעיר בשכר אושר ע"י מועצת העיר ומשרד הפנים.

רומן מחזיק בתיק הרווחה והקליטה ועושה עבודה מצויינת, וגם מגייס כספים לפרוקיטים ותוכניות שהוא מנהל, ואין כל צידוק להפסיק את העשייה הזאת.

מציע לא לכלול את הצעה מסדר יום.

בברכה,
סימון אלפסי
ראש העיר

המלצות וועדת הביקורת לדו"ח מבקר משרד הפנים 2012 ולדו"ח מבקר העירייה לשנת 2012

הערות כלליות

1. לפי פקודת העיריות סעיף 170ג' קיים סדר ולוח זמנים מוגדר לטיפול דוח ביקורת, שקובע: עד הראשון לאפריל דוח מבקר יוגש לראש העיר, עם העתק לוועדת הביקורת, תוך שלושה חודשים, מההגשה, ראש העיר יגיש את הערותיו לוועדה, ועותק לכל חברי המועצה של הדוח והערותיו. תוך חודשיים מרגע הגשת הערות ראש העיר תגיש הוועדה את סיכומיה והצעותיה למועצה, תוך חודשיים מהגשת ההמלצות והמסקנות תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר. לא הגישה הוועדה ממצאיה או לא המציא ראש העיר לחברי מועצה הדוח. **באחריות המבקר להעביר העתק לחברי המועצה ולקיים דיון במועצה תוך 7 חודשים ממועד הגשתו לראש העירייה.**

א. למען הסר ספק, אחריות ישירה לאי קיום הפקודה מוטלת על מבקר העירייה וראש העיר. מבקר העירייה הגיש את הדוח של שנת 2012 בדצמבר 2013 באיחור של כשבעה חודשים. הוועדה הגישה דוח זה באיחור ובכל מקרה לא זימן המבקר דיון בדוח בזמן המוקצב לכך במועצת העיר.

ב. הוועדה מתריעה בזאת כי גם דו"ח הביקורת לשנת 2013 עדיין לא הוגש ע"י המבקר, נכון לתאריך כתיבת סיכום זה, מדובר באיחור של כשבעה חודשים.
ג. תרבות זו של סחבת בתהליך הביקורת מקשה על הוועדה לבדוק את הדברים ולהתייחס לדברים במועד רצוי. תופעה זו מדאיגה ומסוכנת שכן לוקח זמן רב מאז שנמצא ליקוי ועד לטיפולו.

ד. הוועדה דורשת מראש העיר ומבקר העירייה להבטיח את קיום ההוראות כלשונן.

ה. **נאה דורש נאה מקיים, הוועדה רושמת לעצמה גם ביקורת על אי עמידה בלוחות הזמנים ומתחייבת מצידה לעמוד אף היא בזמנים כנדרש בחוק.**

2. על פי פקודת העיריות סעיף 149ג' (ב)ג) על הרכב הוועדה להיות תואם את ההרכב הסיעתי. הוועדה מבקשת לציין שבשנת 2014 בעת העבודה להגשת סיכום זה, היא פעלה בהרכב חסר, בשל היעדרות קבועה של חבר שלישי מכל ישיבות הוועדה. על מנת לעמוד בדרישת החוק, על מועצת העיר למנות לפחות חבר קבוע אחד נוסף מטעם אחת הסיעות שחברות בקואליציה. הוועדה ממליצה למנות חברים המוכנים ויכולים להשתתף בישיבות הוועדה למען קיום ביקורת ראויה.

3. הוועדה רואה בחומרה רבה את חוסר הטיפול של העירייה בתיקון הליקויים המצוינים בדוחות מבקר משרד הפנים ומבקר העירייה לשנת 2011. חברי הוועדה מצאו לנכון, לעלות שוב סוגיות משנת 2011 גם בסיכום זה לשנת 2012, כחלק מתהליך המעקב שבאחריותה לפי פקודת העיריות הוראת סעיף 149ג' (א).

בדוח משרד הפנים 2011 נמצאו 7 ליקויים מהותיים. בביקורת חוזרת ב 2012 התגלה ש 5 מתוך 7 הליקויים לא טופלו כלל. אחד טופל חלקית ואחד טופל. בהמשך דוח זה נרחיב בעניין.

הוועדה ממליצה למועצת העיר לדרוש מראש העיר להמציא תוך חודשיים למועצת העיר דוח סטטוס לתיקון הליקויים משנת 2011. וממליצה שראש העיר יעמוד מקרוב ובאופן אישי על ביצוע תיקון הליקויים לאלתר.

4. הוועדה מצאה לנכון להזכיר לחברי המועצה את דבר קיום דו"ח משרד הפנים לגבי החברה הכלכלית, בו נמצאה ביקורת בדבר ליקויים חמורים ומנהל לא תקין. יש לציין שבשנת 2010 נערכה ביקורת של משרד הפנים לחברה הכלכלית, ביקורת שמצאה ליקויים חמורים ומנהל בלתי תקין. לפי פקודת העיריות הוראת סעיף 170א (ב) רשאית הוועדה לדון בביקורת המופנית לגבי כל תאגיד, או גוף אשר העירייה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית או משתתפת במינני הנהלתם.
- לאור הממצאים של דוח 2010 בחברה הכלכלית, הוועדה מבקשת לקיים דיון ביקורת לגבי החברה הכלכלית ובו תאוחד הביקורת לשנת 2010-2011-2012, לצורך יישור קו. תוצאות הביקורת ידונו בישיבת מועצת העיר. לשם כך הוועדה קוראת למועצת העיר לבקש מיושב ראש דירקטוריון החברה הכלכלית שהוא גם ראש העיר להמציא לוועדת הביקורת בטווח קצר אשר לא עולה על שני חודשים דוחות ביקורת פנימיים של 2011, 2012, 2013. וביקורות של משרד הפנים במידה וישנם כאלה. כמו כן יש לדרוש מראש העיר להמציא לוועדה סטטוס ביצוע לתיקון ליקויי דוח הביקורת לחברה הכלכלית לשנת 2010.
5. על פי סעיף 170א (2ג) בפקודת העיריות ראשי העיר לדרוש ממבקר העיר לבקר עניין פלוני. בדוח המבקר לשנת 2012 לא מצאנו כל דרישה לביקורת מטעם ראש העיר. דוח מבקר העירייה לשנת 2012 בדק רק דבר אחד והוא מערך ההיסעים לחינוך המיוחד. וועדת הביקורת קוראת לראש העיר לנצל את סמכותו לפי פקודת העיריות הוראת ולדרוש ממבקר העירייה לקיים ביקורת בונה בקרב כל גופי העירייה המבוקרים כחלק מתהליך למידה ושיפור המנהל בעיר. אנו קוראים לראש העיר להיעזר במשאב יקר זה.
6. יש לציין שבשנת 2012 היו נושאים נוספים שראויים לביקורת והתייחסות, דוח זה מתייחס אך ורק לדוח מבקר העירייה ודוחות ביקורת חיצוניים לשנת הדוח.

המלצות וועדת הביקורת לדוח ביקורת משרד הפנים 2012

חלק א, מעקב אחר תיקון ליקויים שנים קודמות.

1. כאמור במבוא למסמך זה (סעיף 3), בדוח משרד הפנים 2011 נמצאו 7 ליקויים מהותיים. בביקורת חוזרת ב 2012 התגלה ש 5 מתוך 7 הליקויים לא טופלו כלל. הוועדה רואה בחומרה רבה את חוסר הטיפול של העירייה בתיקון הליקויים. חברי הוועדה מצאו לנכון, לעלות שוב סוגיות משנת 2011 גם בסיכום זה לשנת 2012, כחלק מתהליך המעקב שבאחריותה לפי פקודת העיריות הוראת סעיף 149ג (א).

על פי הוראת סעיף 21א (ב) לחוק מבקר המדינה אמור ראש העיר למנות צוות לתיקון ליקויים אשר היה אמור לדווח לראש העיר על המלצותיו ולוועדה לענייני ביקורת על יישום המלצותיו כל שלושה חודשים. הוועדה מבקשת מראש העיר לידע את המועצה, מי הם חברי הצוות לתיקון הליקויים לדוח 2011 שככל הנראה מדוח משרד הפנים, לא עשו את עבודתם כראוי.

הוועדה מבקשת מהמועצה ומראש העיר להנחות את הצוות לדון בליקויים, ובדרכים למניעת הישנותם של הזנחה בטיפול ליקויים בעתיד. על הצוות להגיש את המלצותיו בתוך חודשיים תוך מתן דין וחשבון מפורט על מעקב לתיקון הליקויים.

הוועדה קוראת לראש העיר ולחברי הצוות לתיקון הליקויים לפעול בדחיפות רבה עם לוחות זמנים ברורים לתיקון הליקויים לשנת 2011, זאת חובתנו כלפי תושבי יוקנעם.

דוגמאות מתוך ליקויים שלא טופלו:

א. תברי"ם

פקודת העיריות קובעת במפורש שעל הרשות להגיש תקציב פיתוח שנתי הנגזרת מתכנית פיתוח רב שנתי וקובעת נהלים ברורים בניהול תקציב בלתי רגיל (תב"ר), מבקר משרד הפנים טוען שעריית יוקנעם ממשיכה לנהל את תקציב התב"רים שלא על פי הנהלים. בשנת 2011 מעיר מבקר משרד הפנים שב-84 מהתב"רים נמצא כי הם בגירעון מימוני וב-38 תב"רים הם גם בעלי גרעון תקציבי. גם בדוח 2012 מעלה המבקר ליקויי בניהול תברים וטוען שהעירייה הפעילה שני תב"רים ללא קבלת אישור ממשרד הפנים. יש לציין שפקודת העיריות קובעת תקנון ברור בניהול תקציב תב"רים אבל העירייה מקפידה שלא לקיים את הפקודה. ועדת הביקורת הזמינה את מזכיר/גזבר העיר מר יוסי מזרחי בתאריך 8/9/14 ובקשה הסבר בעניין, לטענת הגזבר לא ניתן לנהל תקציב תב"רים בצורה אחרת. לאור חזרת הליקויי שנה אחר שנה כולל בדוח ביקורת 2012 בקשה הוועדה ממר יוסי מזרחי לשלוח שאילתה בנושא אל משרד הפנים להבין כיצד על העירייה לנהל את התב"רים או לחילופין לשכנע את משרד הפנים שאין כאן ליקוי. עד הוצאת דוח זה לא קיבלנו תשובה מהגזבר.

הוועדה מבקשת מצוות הניהול לתיקון הליקויים, למסור נוהל ברור ומוסדר לשיפור הניהול הקיים, וזאת בדגש לקיום שיח אל מול כל הגורמים המעורבים והמאשרים ובכללם משרד הפנים או כל משרד ממשלתי אחר. הנהל יימסר לראש העיר, למבקר העירייה ולוועדת הביקורת לא יאוחר ינואר 2015.

ב. מעמד האישה

מבקר משרד הפנים טוען שעיריית יוקנעם מפעילה את נושא מעמד האישה בניגוד לחוק. החוק קובע שעל עירייה לצאת במכרז על פי קריטריונים ברורים ולמנות לעניין עובדת בשכר.

עיריית יוקנעם זלזלה בחוק ולא כיבדה אותו.

למרות שהליקוי נרשם בשנת 2011 עדיין העירייה עוברת על החוק. העירייה הסמיכה חברת מועצה לעסוק בנושא בהתנדבות, בטענה של חיסכון כספי. הטענה לכאורה של חיסכון כספי מגוחכת מכיוון שעל פי אותו עקרון אפשר היה למנות חבר מועצה לתפקד כגזבר העיר בהתנדבות ולחסוך סכום גדול יותר.

הועדה ממליצה למועצת העיר להורות לראש העיר לכבד את חוקי המדינה, לצאת למכרז על פי חוק ולקיים את לשון החוק.

ג. ועדות חובה

כינסו ועדות חובה לא מתקיים על פי פקודת העיריות, מבקר משרד הפנים מציין שעיריית יוקנעם ממשיכה לא לקיים את פקודת העיריות בעניין כינוס ועדות חובה. על פי הפקודה יש לכנס ועדת חובה לפחות מדי שלושה חודשים.

גם במקרה זה העירייה וראש העיר מזלזלים בפקודת העיריות

הפקודה מציינת במפורש שבמידה וועדה לא התכנסה לפחות אחת לרבעון באחריות ראש העיר לכנסה ולקבוע את סדר היום שלה.

על פי דוח מבקר משרד הפנים אנו מבינים שראש העיר לא קיים את תפקידו בנושא ובכך הפר את הפקודה ופגע במנהל תקין של עבודת מועצת העיר והדבר חוזר משנה לשנה.

הוועדה ממליצה לעירייה להורות לראש העיר לכבד את הפקודה ולפעול על פיה.

ד1. פרוטוקולים

גם בנושא העלאת פרוטוקולים עריית יקנעם לא קיימה את פקודת העיריות. מבקר משרד הפנים מצא שבשנת 2012 העירייה לא תקנה את הליקוי שנרשם בנושא זה בדוח 2011. גם ב-2012 העירייה לא העלתה פרוטוקולים של ישיבות מועצה לאתר האינטרנט של העיריה בניגוד כמתחייב על פי חוק.

הוועדה מצאה שבשנת 2013 הועלו הפרוטוקולים לאתר העירייה אבל הוועדה מבקשת לציין שהפרוטוקולים שעולים לאתר אינם משקפים נאמנה את הנאמר ועוברים שיפוץ. מדובר בתופעה מדאיגה הפוגעת בשקיפות המעשה השלטוני ופוגעת באמון הציבור.

וועדת הביקורת מבקשת לציין את הביקורת שלה על צורת כתיבת הפרוטוקולים, על כך שלא, מעלים הקלטות של ישיבות מועצה, על שלא מאפשרים צילום. לדוגמה ניתן לראות בדוח השקיפות את המקום העלוב בו נמצאת יקנעם.

הוועדה קוראת למועצת העיר לאפשר צילום ישיבות, לתמלל פרוטוקולי ולעלות לאתר העירייה פרוטוקול, תמלול ישיבה, הקלטה וצילום.

חלק ב, מצאי דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2012.

1. דוח הביקורת של משרד הפנים מצא, כי יש גידול מעל הצפוי בעלויות הטמנת אשפה, וועדת הביקורת מבקשת לציין שעיריית יקנעם לא קיימה מכרז לפינוי אשפה מעל 6 שנים.

הוועדה ממליצה למועצת העיר להורות על יציאה למכרז חיצוני ולבחון האם ההצעה של החברה הכלכלית עדיין הזולה ביותר.

2. מבקר משרד הפנים מציין בדוח שלו את הביקורת שערך מבקר העיר בפרויקט קהילה תומכת ועל הממצאים בדבר גובה הוצאות כיבוד בפרויקט.

הוועדה בקשה בישיבתה מחודש אוגוסט 2014 ממבקר העיר לקיים ביקורת חוזרת לבדיקת ההתנהלות כיום.

3. מבקר משרד הפנים מצא שעיריית יקנעם מחלקת תמיכות שלא כנדרש בחוזר מנכ"ל 4/2006. העירייה לא מקפידה לבקר במקום הפעילות כנדרש כדי לעקוב מקרוב אחרי כספי התמיכות. מדובר בתופעה מסוכנת ובמנהל לא תקין של כספי ציבור. תגובת העירייה למשרד הפנים הייתה שמבקר העיר מבצע ביקורת תקופתית. לשאלת הוועדה ענה המבקר שאין לו אפשרות מבחינת לו"ז לבקר בפעילות העמותות בפועל ויש ביכולתו לקיים ביקורת בעמותה רק פעם בכמה שנים.

הוועדה מבקשת להזכיר למועצת העיר את ממצאי הדוח הקשה והחמור על עמותת הפועל שנובע בין היתר מהיעדר פיקוח וביקורת מספקת בתדירות סבירה. הוועדה מתריעה על העדר בקורת בעמותות הנתמכות ובגופי הסמך של העירייה בטווחים המאפשרים ביקורת ובקרה למנהל תקין רציף ועקבי.

ביקורת שיטתית באופן עקבי ובטוחי זמן הגיוניים הינה כלי ניהולי יעיל למנהל תקין.

וועדת הביקורת ממליצה למועצת העיר לדרוש מראש העיר וממבקר העיר לבנות תוכנית רב שנתית ולהציגה בפני מליאת מועצת העיר לא יאוחר מחודש פברואר 2014, ובה לוחות זמנים לביקורות בעמותות ובגופי הסמך ובניהם המתנ"ס, הפועל, החברה הכלכלית. תכנית שתאפשר ביקורת ממצה בטווח אשר לא עולה על שנתיים בין ביקורת לביקורת.

וועדת הביקורת דורשת ממליאת מועצת העיר להורות לראש העיר לקיים את הנוהל בחוזר מנכ"ל 4/2006. הדורש במפורש ביקור בעמותות נתמכות על מנת לאמת את הנתונים המוגשים על ידה.

4. הדוח מציין שמסקר שבוצע במסגרת הביקורת ב-2011 נמצא כי 85% מהמתקנים הנמצאים במגרשי המשחקים אינם בטיחותיים לשימוש, מבקר הפנים מציין שרק חלק מהליקויים תוקנו.

למרות שאנו כבר בשנת 2014, ועדת הביקורת לא קיבלה כמובטח עד עצם היום הזה את דוח התיקון המלא של כלל מגרשי המשחקים בישוב.

צוות תיקון הליקויים, לא קיים את הפקודה הקובעת במפורש להעביר לוועדת הביקורת דוח מעקב כל שלושה חודשים.

הוועדה דורשת לקבל לידה באופן מידי את דוח הליקויים והמעקב של כל גני המשחקים כפי שהובטח וכפי שמחייב החוק.

המלצות וועדת הביקורת לדוח מבקר העירייה לשנת 2012

כאמור במבוא לדוח זה. דוח מבקר העיר לשנת 2012 הוגש בדצמבר 2013 במקום כנדרש על פי פקודת העיריות עד 1 לאפריל 2013. איחור של כשבעה חודשים. הוועדה מצפה שבשנת בחירות, יקפיד המבקר שבעתיים בקיום החוק, ולהביא לידי הבוחר את כל המידע הנחוץ לו בזמן לקבלת החלטה ראויה.

הוועדה רואה בחומרה יתרה את הגשת הדו"ח לראש העיר רק לאחר הבחירות שהתקיימו באוקטובר 2013.

על פי פקודת העיריות ראשי ראש עיר לבקש ממבקר העירייה לבקר עניין פלוני, ראש העיר לא ביקש בשנת הדוח נושאים לביקורת, מכאן שנושאי הביקורת לשנת 2012 נקבעו על ידי המבקר בלבד ועל פי שיקול דעתו הוא החליט לדון בנושא אחד בלבד בשנת 2012: מערכת ההיסעים לחינוך המיוחד.

כמו כן דן הדוח בממצאי דוח מבקר המדינה בנושא ביטוחי העירייה ודוח ביקורת על התחשבנות עם משרד הרווחה לשנת 2012.

חלק ראשון, מעקב אחר תיקון ליקויים.

1. בהמשך לכתוב בסעיף 3 בפרק המבוא לדוח זה, הרי שבדו"ח מבקר העירייה לשנת 2011 נרשמו 21 ליקויים. במעקב שבוצע במהלך שנת 2012, נמצא כי 9 ליקויים לא טופלו. 5 ליקויים תוקנו חלקית. 5 ליקויים תוקנו, וליקוי אחד לא ניתן לתיקון.

על פי הוראת סעיף 21א (ב) לחוק מבקר המדינה אמור ראש העיר למנות צוות לתיקון ליקויים אשר היה אמור לדווח לראש העיר על המלצותיו ולוועדה לענייני ביקורת על יישום המלצותיו כל שלושה חודשים. לא נמסר לוועדה דיווחים כנדרש בחוק. הוועדה מבקשת מראש העיר ליידע את המועצה, מי הם חברי הצוות לתיקון הליקויים לדוח 2011 שכלל הנראה מדוח מבקר העיר, לא

עשו את עבודתם כראוי. מדובר בתופעה מדאיגה ותרבות קלוקלת של חוסר התייחסות הולמת לדוח הביקורת.

הוועדה מבקשת מהמועצה ומראש העיר להנחות את הצוות לדון בליקויים, ובדרכים למניעת הישנותם של הזנחה בטיפול ליקויים בעתיד. על הצוות להגיש את המלצותיו לוועדת הביקורת בתוך חודשיים. תוך מתן דין וחשבון מפורט על מעקב לתיקון הליקויים.

מתוך רשימת הליקויים שלא תוקנו, הוועדה מבקשת להתמקד בשלושה ליקויים הבאים:

א1. אי מינוי ממונה לאבטחת מידע:

החוק להגנת הפרטיות קובע מינוי ממונה להבטחת פרטיות. על פי מעקב מבקר העיר, עריית יקנעם ממשיכה להתעלם מהחוק ולא ממנה מאבטח מידע. הוועדה קוראת לראש העיר למנות ממונה על פי חוק.

ב1. אי תשלום אגרת מאגרי מידע:

דוח מעקב של מבקר העיר מצא כי עריית יקנעם לא משלמת אגרת רישום מידע ולכן נמחקים הרישומים מהמאגרים. ליקוי זה נמשך כבר מספר שנים. אם אין כוונה למחוק מאגרים בכוונה תחילה איננו מבינים את התנהלות העירייה. וועדת הביקורת ממליצה לפעול על פי חוק.

ג1. חסרה תכנית לשיקום מאסון:

דוח מעקב מבקר העיר מעלה שעריית יקנעם לא תקנה את הליקוי בדבר תכניות שיקום. אין לעירייה תכניות שיקום מאסון לתכניות להמשכיות עסקית כנדרש. הוועדה ממליצה לקיים הנוהל בנושא זה.

2. מעקב דוח בקורת מועצה דתית:

מבקר העירייה עקב אחר דוח הליקויים שקיים בשנים קודמות במועצה הדתית. בדוח זה נרשמו 8 ליקויים. רק 2 ליקויים טופלו באופן מלא, 2 ליקויים תוקנו חלקית, 3 ליקויים לא תוקנו וליקוי אחד בתהליך תיקון.

שלושת הליקויים שעדיין לא טופלו:

א2. אין פיקוח על נוכחות ותפקוד המשגיחים על הכשרות בעסקים.

ב2. שבילים ודרכי הגישה לבית העלמין משובשים, מתקן שטיפת ידיים לניקוי נמצא בשנה שאחרי זה עדיין לקוי.

ג2. מתקן שטיפת המים לקוי.

הוועדה מבקשת מהמועצה ומראש העיר להנחות את הצוות לתיקון ליקויים לדון בליקויים הנותרים ובדרכים למניעת הישנותם של הזנחה בטיפול ליקויים בעתיד. על הצוות להגיש את המלצותיו לוועדת הביקורת בתוך חודשיים. תוך מתן דין וחשבון מפורט על מעקב לתיקון הליקויים.

חלק שני, דו"ח ממצאי הביקורת על התחשבנות עם משרד הרווחה לשנת 2012

הביקורת על התחשבנות עם משרד הרווחה נערכה על ידי ר"ח רינה וייסלר. על פי מסקנות רואת החשבון ניתן היה לשפר את הכנסות העירייה ממשרד הרווחה, אם הייתה התנהלות נכונה, ברבע מיליון שקל בשנה, מדובר באובדן הכנסות משמעותי שהיה אמור לשרת את תושבי העיר

הוא נובע מניהול לא תקין. חשוב לציין שמועצת העיר מינתה סגן בשכר שהסמכויות שניתנו לו אחריות על נושא הרווחה בעיר. לא ברור מדוע באגף שמנוהל תחת סגן בשכר ומנהלת אגף כך מתנהלים הדברים.

רואת החשבון, רינה וייסלר מציינת שעובדים באגף הועסקו בדרגות גבוהות יותר מהמותר בחוק, עובדים המשכו להיות מועסקים גם לאחר שהסתיים הפרויקט שלשמו נשכרו שירותיהם, לא הוגשו דוחות כנדרש, לא ניגבו כספים מתושבים באישור דרגים בכירים ברשות, רואת החשבון לא מציינת מי הבכירים ומה היו הקריטריונים לאי גביית כספים.

מכיוון שמדובר באובדן סכומים משמעותיים ומנהל לא תקין ומכיוון שעבר מאז הביקורת עוד שתי שנות תקציב הוועדה דורשת מצוות תיקון ליקויים להמציא במידי ולא יאוחר מחודש דוח מעקב אחר תיקון הליקויים.

חלק ג, מערך ההיסעים-

יש להדגיש כי מערך ההיסעים בחינוך המיוחד כשמו כן הוא עוסק בהסעות מורכבות ונדרש להתייחסות מקפידה ורצינית ולכן הערות הביקורת לגבי מערך זה חמורות שבעתיים.

ממצאי הדו"ח :

1 הוצאת תעודת לרישום פלילי למלווי הסעות-

נדרש נוהל אחיד של פניית העירייה למשטרה- דבר שמבטיח אמינות המסמכים.

2. תפקוד מלווה הסעות

בביקורת אקראית של הסעות ומלווים בארבעה מקרים מתוך שבעה שנדגמו (למעלה מ-50 אחוזים), המלווה לא החזיק רשימת תלמידים כנדרש בחוק. יש לציין שבסוג של האוכלוסייה המשתמשת בהסעות אלה הרשימות קריטיות במיוחד.

3. תוקף רשיונות נהיגה של נהגי הסעות

דוגמא נוספת בבדיקה מדגמית של 15 רישיונות נהיגה של נהגי הסעות התברר לביקורת כי שליש מנהגים הסיעו ילדים ללא היתר ובניגוד לחוק

4. תעודות יושר של נהגי הסעות.

חברות הסעות לא נדרשו להציג תעודות יושר של הנהגים

5. מנוי קצין בטיחות

לא מונה קצין בטיחות כמתחייב ונמצאו ליקויים מהותיים ברכבי הסעות.

6. בדיקת מסמכים

לא מתקיימת בדיקה של תוקפם של המסמכים המוגשים ע"י זכייני הסעות בהתאם לדרישות החוזה.

7. מתן היתר הפעלה לקבלני משנה.

לא ניתנו היתרי הפעלה לקבלני משנה ע"י העירייה ולמרות זאת הם פעלו

8. חוסר במסמכים מחברות הסעות.

9. חוסר כ"א ומחשוב במערכת ההסעות.

וועדת הביקורת התרשמה בעקבות הדו"ח כי מערך ההסעות מנוהל בצורה גרועה וללא תשומת לב ראויה.

וועדת הביקורת ממליצה להוציא בתוך 30 יום למליאת המועצה דיווח על סטטוס מימוש המלצות המבקר בנושא.

8.

בברכה

צחי דקל

יו"ר ועדת ביקורת

התייחסות להמלצות וועדת הביקורת

א. דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2012

1. באחריות המבקר להעביר העתק לחברי המועצה ולקיים דיון במועצה תוך 7 חודשים ממועד הגשתו לראש העירייה.

הדוחות מופצים לחברי המועצה מיד לאחר הגשת העתק לוועדת הביקורת מבקר העירייה פנה פעמים רבות במשך השנים לראש העיר לכנס את מועצת העיר ולדון בדוחות הביקורת מאחר ולא הוגשו המלצות וועדת הביקורת במועד וראש העיר העדיף לפנות ליו"ר וועדת הביקורת ולבקשו לכנס את הוועדה להימנע מאישור הדו"ח ללא שנדון בוועדת הביקורת.

1.א', מועד הגשת הדו"ח - כפי שהוסבר לוועדת הביקורת:

מבקר העירייה החל את תפקידו בחודש ינואר 2000 וראה חשיבות בהגשת דו"ח לשנה הנ"ל ולכן הוגש בסיום כל שנה, הדבר ידוע למשרד הפנים (המקבל העתק מידי שנה של הדוח השנתי) ולוועדת הביקורת.

כפי שסוכם בוועדת הביקורת בישיבה מס' 1 מתאריך 28/7/14 ייעשה מאמץ להגשת הדוח לשנת 2014 במועד.

1.ג', "סחבת בתהליך הביקורת"

כמידי שנה וועדת הביקורת מתכנסת לדון בדוחות הביקורת באיחור רב, לדוגמה: הדוח הנדון היום נמסר לחברי וועדת הביקורת בתאריך 23/01/14, וישיבת וועדת הביקורת התכנסה לראשונה בתאריך – 28/7/14, והישיבה הנוספת (מס' 2) התקיימה ב- 8/9/14, המלצות הוועדה שנכתבו ב- 23/10/14, התקבלו בעירייה בתאריך 25/11/14, (בחריגה של שמונה חודשים מהמועד החוקי)

2. דו"ח מבקר העירייה לשנת 2012 דן בשלושה נושאים כבדים, מח' היסעים בעיר, היסעים בחינוך המיוחד, התחשבות העירייה מול משרד הרווחה, יישום המלצות שני דו"חות מבקר המדינה בנושא אבטחת מידע וביטוחי העירייה, ומעקב אחר תיקון ליקויים משנים קודמות. הסתייעות ביועץ מקצועי חיצוני שנעשה במסגרת בדיקת מחלקת הרווחה, הינה בנוסף לעבודת המבקר בנושא, המלווה אותם בביקורת. פקודת העיריות מציינת שראש העיר רשאי לדרוש ממבקר העיר לבקר עניין פלוני ואכן סמכות זו הופעלה בעבר בדוגמת בקשתו בבדיקת עמותות נתמכות. (יש לציין שכל העמותות הנתמכות נבדקו) וכך ייעשה גם בעתיד.

3. תכנית הביקורת

המלצה זו נוגדת סעיף 170 א לפקודת העיריות (תפקיד המבקר) אשר ייעודה שמירת עצמאות עבודת המבקר נכתב ציטוט, יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת, (1) על פי שיקול דעתו של המבקר, (2) על פי דרישת ראש העירייה לבקר עניין פלוני (3) על פי דרישת הוועדה לבקר ענייני ביקורת, ובלבד שמס' הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת העבודה(ד) המבקר יקבע על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו הדרישה להגשת תכנית שנתית לראש העיר ו/או למועצת העיר מנוגד לעיקרון עצמאות הביקורת

4. **הרכב וועדת הביקורת:**

מליאת מועצת העיר בישיבתה מיום – 4/11/14, בחרה בחבר המועצה מר וולדימיר פטשווילי לחבר וועדת הביקורת, במקומו של מר אברהם איבגי.

5. **תיקון ליקויים:**

בדוח מבקר משרד הפנים לשנת 2013, צוין כי נותרו שלושה ליקויים בלבד משנים קודמות (לרבות ליקויים מהשנים 2011, 2012) שלא תוקנו כאשר האחד לא ניתן לתיקון בשל ליקוי חד פעמי (החתמת תקציב הגא ע"י משרד הפנים) השני, מינוי יועצת לראש העיר למעמד האישה, הנושא נמצא בתהליך מכרז פנימי למינוי עובדת מן המניין לתפקיד, והשלישי, הערה בנושא כינוס וועדות חובה שנמצא באחריות ראשי הוועדות (חברי המועצה).

6. **חברה כלכלית:**

דוח מבקר משרד הפנים בחברה הכלכלית נדון בישיבת מועצת העיר מיום – 12/3/14, ודוח מעקב אחר תיקון ליקויים (שכלל את תיקון הליקויים) נדון בדירקטוריון החברה הכלכלית בתאריך – 4/8/14.

7. **המלצות וועדת ביקורת לדו"ח משרד הפנים 2012**

1. **הנושא נדון בסעיף 3 בהערות הכלליות.**

צוות למעקב אחר תיקון ליקויים- צוות לתיקון ליקויים הוקם בעירייה עוד בטרם החלת החוק המחייב זאת, מאז הגשת דוחות המבקר הפנימי התייחס הצוות – מנכ"ל והגזבר לממצאי הדוחות השונים לאחר פרישת מנכ"ל העירייה צורפה מנהלת לשכת ראש העיר להרכב הוועדה. לדוגמה: ראה הגשת המלצות הוועדה הנ"ל מיום – 16/1/14, (שהוגשו לראש העיר) ואשר צורפו לדוח מבקר העירייה לשנת 2012.

א. תבר"ים- כפי שנמסר לחברי הוועדה פעמים רבות, שיטת העבודה מול משרד הפנים בממשלה גורמת לכך שהתבר"ים בגרעון מימוני, עקב כך שהעירייה נדרשת בתחילה לשלם את ההוצאות ומשרדי הממשלה מעבירים את השתתפותם כנגד חשבוניות מס/קבלות בלבד. כמו כן, הגדלות התבר"ר נדרשות ממשרדי הממשלה רק לאחר שמוכח שצפי הביצוע הינו מעבר להקצבת המשרד.

ב. מעמד האישה- כפי שהוסבר לעיל הוחל בהליך מכרז פנימי לגיוס עובדת לתפקיד יועצת ראש העיר למעמד האישה.

ג. כפי שהוסבר לעיל אחריות כינוס הוועדות היא של יו"ר הוועדות, ראש העיר יזם פניות ליו"ר הוועדות לכינוס הוועדות אשר באחריותם.

ד. פרטוקולים – הפרטוקולים מועלים לאתר העירייה משנת 2011. נושא צילום הישיבות נדון במועצת העיר והוחלט לדחות את הבקשה לצילום הישיבות הדבר לא נדרש ולא משתמע מדוח מבקר משרד הפנים.

חלק ב' ממצאי דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2012

עלויות פינוי אשפה:

כפי שהוסבר לחברי וועדת הביקורת ע"י מזכיר/גזבר העירייה, עלויות פינוי האשפה גדלו כתוצאה מהרצת פרויקט הפרדה במקור של האשפה. מועצת העיר החליטה בשעתו להעביר את אחריות פינוי האשפה לחברה הכלכלית, והחברה מפרסמת מכרזים בהתאם לדין.

2. קהילה תומכת- כפי שסוכם בוועדת הביקורת, המבקר יבדוק מדגמית את נושא סבסוד פעילות תרבות בקהילה תומכת בתחילת שנת העבודה הקרובה.

3. תמיכות העירייה- העמותות מגישות דיווחים רבעוניים בנוסף כפי שנאמר לעיל לפי בקשת ראש העיר, המבקר מתבקש לעשות מאמץ לבדוק עמותה אחת מידי שנה. יש לציין כי מבקר משרד הפנים סיים את הערותיו במשפט ציטוט "כל התמיכות שנבדקו נתנו כנדרש בנהל התמיכות" סוף ציטוט מתוך דוח מבקר משרד הפנים 2012 עמ' 23

4. מתקני משחקים-

בהמשך להמלצות מבקר העירייה נחתם הסכם עם קבלן חיצוני לתיקון כל הליקויים במתקני המשחקים וכן להעברת האחריות לזכיין להמשך אחזקתם ולביצוע ביקורות כחוק, לאחר סיום התיקונים יו"ר וועדת הביקורת קיבל ממבקר העירייה דו"ח עדכני על התקדמות התיקונים ממתקני משחקים בישיבת וועדת הביקורת מיום 28/7/14. נכון להיום נותרו חמישה מתקנים בלבד, בתהליך תיקון. כמוכן, כל המתקנים נבדקים מידי חודש ומתבצעים תיקונים לפי הצורך ע"י הקבלת הזכיין.

דוח מבקר העירייה לשנת - 2012

וועדה למעקב אחר תיקון ליקויים, הנושא הוסבר בפרק המבוא לעיל.

1. א, ממונה לאבטחת מידע- בהמשך להמלצות הביקורת מונה מר אליס נגיס לממונה על אבטחת מידע בעירייה.
1. ב, תשלום אגרות מאגרי מידע- האגרות משולמות בהתאם לצורך (לדוגמה- מאגרי מידע לפני רישום ילדים למערכת החינוך)
1. ג, תכנית לשיקום מאסון- כל הקבצים הקיימים של המערכות התפעוליות בעירייה מגובים בשרתים מחוץ לעירייה. בעקבות הביקורת הוכן נוהל לשיקום ושחזור לאחר אסון, נוהל זה ייכלל בקובץ הנהלים העירוני הכללי במסגרת הסמכת העירייה לתקן ה- ISO.

2. מעקב ביקורת מועצה דתית

2.א, ליקוי: פיקוח על נוכחות ותפקוד המשגיחים על הכשרות בעסקים, הנושא נמצא באחריות רב העיר, תחום ההשגחה על הכשרות דורש חקיקה ראשית וידוע בכל המועצות הדתיות.

2.ב, ליקוי: שבילים ודרכי גישה בית העלמין- תוקן חלקית: נעשה מאמץ ליציקת בטון בשבילים הניתנים לתיקון, נותרו עדיין שבילים באזורים בעלי גישה מוגבלת אשר לא ניתנים לתיקון בשל מבנה טופוגרפי.

2.ג, מתקן שטיפת ידיים- המתקן הוחלף למתקן חדש ולפי תקן משרד הדתות.

חלק שני – דוח ממצאי הביקורת ההתחשבות עם משרד הרווחה

1. מדובר בתקציבים שלא נוצלו במלואם ביחס לתקציבים שאושרו על ידי משרד הרווחה, העירייה מנצלת תקציבים בהתאם לצורכי המחלקה וזאת גם מתוך ראייה שעליה להשלים את המציג בגובה 25%. כ שהצגת אובדן הכנסות בסך 250,000 הינה מטעה מאחשר ונחסכו סכומים הוצאה מעבר לכך.
2. עובדים הנמצאים בדרגות גבוהות מהתקן המאושר: העסקה בדרגות גבוהות מאלו שמוקצות ממשרד הרווחה נובעת מכך שעובדים מבצעים משימות מתחומי אחריות נוספים מעבר להקצאת משרד הרווחה ובהתאם לכך נקבעות הדרגות, למרות שתשלומים אלו הוצגו למשרד הרווחה ולא ניתן תיקון בהתאם.
3. סכומים שלא נגבו, מדובר בכספי השתתפות של קשישים נזקקים לקבלת שירותי טיפול יום, הסכום החסר מועבר מכספי התמיכות של העירייה לעמותה לקשיש.

חלק ג' מערך ההיסעים בחינוך המיוחד

1. הוצאת תעודות לרישום פלילי למלווה הסעות- החל משנת לימודים הקודמת הוחל בבקשה מרוכזת למשטרה לקבלת תעודות לרישום פלילי.
2. תפקוד מלווה ההסעות- נושא אחזקת רשימות תלמידים בהסעות, תוקן. המלווים תודרכו ומקפידים על עדכון רשימת הילדים היוצאים בהסעה מידי יום.
3. תוקף רישיונות נהיגה של נהגי ההסעות- בהמשך לביקורת מועסק קצין בטיחות חיצוני בעירייה ובתוקף תפקידו בדק את כל רישיונות הנהיגה של נהגי ההסעות ומבצע בדיקות מדגמיות מידי פעם גם בנושא זה.
4. תעודות יושר של נהגי הסעות- בבדיקה נוספת של הביקורת מתברר כי החוק אוסר קבלת תעודות יושר ישירות מהנהגים ולפי תנאי המכרז הזכין מתחייב שהוא בדק את נושא תעודות היושר של כל הנהגים.
5. מינוי קצין בטיחות- בעקבות הביקורת מונה קצין בטיחות חיצוני ומתפקידו לבדוק את כל תקינות ובטיחות רכבי ההסעות, רישיונות רכבים, רישיונות נהגים, הנ"ל מבצע בדיקות מדגמיות מידי שבוע ברכבי ההסעות.
6. בדיקת מסמכים כפי שנאמר לעיל, קצין הבטיחות בודק את כל המסמכים הנדרשים.

7. מתן היתר הפעלה לקבלני משנה- בעקבות הביקורת חברות ההסעות נדרשו להגיש היתר הפעלה לקבלן משנה , ינתן מענה לכל מציע לאחר בדיקת נתוני הקבלן משנה,

8. כח אדם ומחשוב במערך ההסעות- עם כניסתו של קצין הבטיחות לתפקיד הוקל עומס העבודה של אחראית ההיסעים, רכישת תוכנה ייעודית למערך ההיסעים נמצאת בתהליך בדיקה בהשוואה לעיריות אחרות (עד כה לא נמצאה תוכנה שתיתן מענה ראוי)